

Revista 13

Directora y editora

Lic. Susana C. Signorelli (Argentina)

Consejo Editorial

Lic. Esperanza Abadjieff (Argentina)

Lic. Teresa Glikin (Argentina)

Dra. Marta Guberman (Argentina)

Prof. Emilio Romero (Brasil)

Prof. Ana María López Calvo (Brasil)

Prof. Myriam Protasio (Brasil)

Dr. Alberto de Castro (Colombia)

Dr. Yaqui Martínez (México)

Dr. Ramiro Gómez (Perú)

Prensa y difusión internacional

Mtra. Gabriela Flores (México)

Diseño de tapa e interior

Mendez Matias

Editorial

Fundación CAPAC

Dirección administrativa

Álvarez Jonte 456 – Ramos Mejía – Prov. de Bs. As. C. P.: 1704 – Argentina.

Teléfono: (00 54 11) 4658-5441

Correo electrónico:

funcapac@fibertel.com.ar,

funcapac@gmail.com

ISSN: 1853-3051

Año 7 - Nº 13 – Octubre de 2016

Revista virtual semestral de ALPE

Asociación Latinoamericana de Psicoterapia Existencial

Próximo número: Abril de 2017

Auspician Fundación CAPAC (Argentina), IFEN (Brasil), CEPE (México), APPFE (Perú)

Comisión Directiva de la ALPE

Presidenta: Susana Signorelli (Argentina)

Secretario: Yaqui Martínez (México)

Tesorera: Teresa Glikin (Argentina)

Vocal titular primero: Alberto de Castro (Colombia)

Vocal titular segundo: Ana María López Calvo de Feijoo (Brasil)

Vocal titular tercero: Ramiro Gómez (Perú)

Vocal suplente primera: Esperanza Abadjieff (Argentina)

Vocal suplente segunda: Marta Guberman (Argentina)

Vocal suplente tercera: Gabriela Flores (México)

Revisora de cuentas: Myriam Protasio (Brasil)

Miembros de honor:

Emilio Romero (Brasil)

Pablo Rispo (Argentina) (post mortem)

Miembros correspondientes:

Emilio Spinelli (UK)

Emmy van Deurzen (UK)

Sumario

Editorial	pág.3
Objetivos y normas para publicación	pág.7
Convocatoria de ALPE	pág.9
VIII Congreso Latinoamericano de Psicoterapia Existencial Breno Augusto da Costa.	pág.12
¿Qué es la terapia existencial? Dr. José Martínez-Romero Gandos.	pág.16
Hacia la construcción de una base epistemológica contemporánea. Complejidad y Gestalt : Ecos de una resonancia Viviana Valdés Teja	pág.19
Homenaje A Eugène Minkowski Y Françoise Minkowska Dr. José Martínez-Romero Gandos A Coruña – España	pág.27
Pensar los conflictos organizacionales desde la perspectiva del coaching ontológico Néstor Raúl Porras Velásquez	pág.30
Comentario de libro: TEDIO Y FINITUD DESDE LA FILOSOFÍA A LA PSICOLOGÍA Emilio Romero	pág.39

Editorial

El presente número de nuestra revista se direccionó por cinco planos bien diferenciados pero confluyentes en su propuesta de ir caracterizando la multiplicidad y pluralidad que anima sus objetivos como órgano representativo de una psicología de orientación humanista-existencial.

Veamos en algunas pinceladas cuáles son las propuestas. Son cuatro artículos, más una mención del comentario de un libro.

1. Qué comprendemos como psicoterapia existencial, TE?

El primer artículo expone las conclusiones del grupo de psicólogos que participaron en el *Primer Congreso Mundial* de psicoterapia existencial, en 2015. Algunos miembros de este Congreso se empeñaron en largas discusiones sobre cómo debería ser entendida y formulada una concepción del trabajo terapéutico tal como corresponde a un abordaje de inspiración existencial. Las conclusiones de esta discusión están expuestas en nueve tesis, que el colega José Martínez-Romero expone en su versión española.

Comienza con una caracterización básica de lo que debemos comprender como psicoterapia existencial. Considera cómo funciona la TE y que es la que la torna diferente de los otros enfoques. Se discute también dos asuntos ineludibles; uno, sobre la propiedad de usar o no métodos y técnicas en psicoterapia, que algunos recusan; dos, se examina las evidencias científica en relación a la eficacia de la TE.

Ciertamente aún están sujetos a discusión algunos de los puntos acordados por este grupo de consenso; no deja de sorprender las restricciones indicadas al uso de métodos y técnicas, dos conceptos presentes tanto en las ciencias como en la filosofía. También merecen algunos reparos el énfasis en el método fenomenológico (un método, al final de cuentas!), que bien puede ser indicado como uno entre otros. Es alentador que esta declaración de principios incluya la siguiente declaración: “Los Terapeutas Existenciales ven su práctica como un diálogo mutuo, colaborativo, alentador y exploratorio entre dos seres humanos que *luchan – una persona que busca la ayuda del otro que profesionalmente está entrenado para proporcionarlo*”. Destaco en *itálica* lo que entiendo que es común a todas las psicoterapias, que definen los papeles dos protagonistas y el carácter heraclitiano de la vida, la lucha.

2. El modelo de la complejidad como método y filosofía de la investigación. Sus relaciones con la Gestalt psicoterapia.

Los años 60 registran uno de los mayores movimientos de carácter epistemológico del siglo XX. En esa década aparecen las obras de Foucault, de Thomas Kuhn, de Gastón Bachelard, de Karl Popper. En esta misma década Edgard Morin comienza a publicar su monumental obra sobre *El Método*.

Como otras grandes figuras ejemplares de la inteligencia contemporánea, el epistemólogo Edgard Morin fue conquistando un lugar eminente y el reconocimiento unánime de sus pares por sus aportes tanto a la metodología de la investigación como a los aspectos vertebrales de una nueva concepción del saber, especialmente en el campo de las ciencias humanas. Esta forma de comprensión del saber contemporáneo lo ha denominado su autor como *el modelo de la complejidad*, queriendo así destacar la intrincada urdimbre implicada en el saber de nuestro tiempo, en todas sus áreas. El artículo de la profesora Viviana Valdés se ha propuesto destacar el paradigma cognitivo propuesto por este filósofo. Esto en primer lugar. Luego su interés se direcciona para relacionar este paradigma con el enfoque gestáltico, que hasta hace algunas décadas no reconocía en la filosofía una referencia necesaria de cuño antropológico para justificar su práctica. Es sabido que Fritz Perl, el gran promotor de la Gestalt terapéutica, gustaba hacer comentarios irónicos en relación a reflexiones filosóficas sofisticadas; su objetivo era cómo promover cambios en sus clientes mediante determinadas prácticas, sin preocuparse con premisas teóricas bien elaboradas que las justificasen. Esta actitud ha sido superada desde el momento que algunas figuras de este movimiento comenzaron a entender que la fenomenología y el existencialismo ofrecían un amparo conceptual suficiente. Con el conocimiento de la obra de Morin están dando un paso más para situarse en las exigencias que impone el actual modo

de comprender la enorme diversidad y riqueza que caracteriza el pensamiento y la investigación psicológica y de todas las ciencias humanas. La concepción del saber propuesta por Morin como teoría de la complejidad viene a enriquecer el abordaje gestáltico.

El concepto de complejidad nos indica que la trama de las cosas, las relaciones que implican y configuran sus características más visibles son múltiples; para conseguir discernir como se entrelazan sus componentes es preciso enfoques multidisciplinares, según diversas perspectivas. No hay un único saber riguroso que pueda sostenerse arrinconado y protegido por una mini-teoría que lo ampare. No existe un conocimiento definitivo y suficiente. Todo saber es insuficiente, sujeto a correcciones y, pasados algunos límites, descartable. Antes de Morin, ya Karl Popper exigía atenerse al principio de refutación: el conocimiento siempre deja entradas para sus posibles desmentidos. Viviana Valdés lo destaca: "El pensamiento complejo asume que todo conocimiento es parcial y por lo tanto incompleto. Su llamado es a generar diálogos interdisciplinares que nos permitan complementar perspectivas, intercambiar conceptos y ampliar horizontes para avanzar hacia la transdisciplinariedad". Y agrega algo más: la complejidad suscita una nueva forma de entender y generar el conocimiento; es una forma que nos obliga a ampliar y flexibilizar nuestra perspectiva; "nos aleja de los principios de disyunción, reducción y abstracción para acercarnos a los de distinción, conjunción, implicación y contradicción".

Para facilitarnos el acceso a propuesta de Morin, la autora hace un resumen de lo que entiende sean los nueve principios que nortean este paradigma; a saber: 1. Multidimensionalidad; 2. Incompletud; 3. Paradjico; 4. El principio dialógico; 5. Lo incierto; 6. La recursividad organizacional; 7. Lo hologramático; 8. La auto-eco-organización; 9. La transdisciplinariedad

El lector puede apreciar todos estos principios, su validez, sus alcances, limitaciones y las posibles dudas que ellos provocan, pues como aquí mismo se destaca *lo incierto* está presente en las áreas juzgadas como más indiscutibles y bien fundamentadas. Por otra parte, así como no hay una mirada virginal, la mirada inocente de Adán y Eva en el paraíso de la ignorancia, diría que rara vez hay una ignorancia de ojos cerrados ante la realidad. El mero examen de nuestro contorno, y más aún de una situación determinada (como la situación terapéutica) supone un cierto saber previo (el cliente procura alguna forma de orientación y de apoyo, el terapeuta sabe que desempeña un papel, quiera o no). Podemos hacer un voto de modestia honesta en el sentido que no tenemos las llaves ni el mapa del tesoro, sólo algunas pistas; estas pistas son ya un

saber. Por otra parte, la fenomenología si es fiel a sí misma siempre parte de la premisa que el fenómeno es revelador y basta examinar de modo atento su manifestación para captar su intencionalidad.

3. Un homenaje a los esposos Minkowski.

La psicopatología de orientación fenomenológica registra en sus anales algunas figuras de primera magnitud. Algunos nombres son siempre recordados de manera especial; son recordados por sus contribuciones para una nueva concepción de lo psicopatológico y del tratamiento de los llamados alienados mentales —que es una de las calificaciones tradicionales de personas perturbadas. Para esta nueva forma de encarar este tipo de fenómenos ya no se trata de la simple locura, palabra que encubre todo tipo de prejuicios. Esta nueva tendencia nos habla de formas de vida malogradas (Binswanger), sea por su incapacidad para atenerse a las exigencias de los padrones sociales, sea por sus formas de vida que los condena al malogro personal. Los nombres de esta nueva corriente son bien conocidos por los estudiosos, pero poco conocidos por psicólogos formados estos últimos veinte años. Karl Jaspers, Eugenio Minkowski, Ludwig Binswanger, David Laing y Alonso Fernández - en su fase antropológica de su "Tratado de psiquiatría Actual" (1972). El más difundidos ha sido Laing por su radical contestación de los tratamientos hospitalarios y por su concepción de la locura como "una forma diferente de ser", un derivado debido a la descalificación en su grupo social, comenzando por la familia. Jaspers es siempre colocado en primer lugar por su "Psicopatología General", obra que nos da acceso a las tres formas epistémicas del saber: la fenomenología, la explicación y la comprensión; sin embargo sus estudios sobre "Genio y Locura" son los que mejor ilustran su talento. Binswanger es apreciado por sus estudios existenciales sobre las formas frustradas de existencia, uno de los análisis más refinados por su sorprendente competencia para desentrañar los aspectos más intrincados de estos modos de ser-en-el-mundo.

A partir de los años 50, se inicia un movimiento de ideas en el campo de la psicopatología española que luego destaca algunos nombres que llegan hasta nuestros días. Uno de estos nombres es Alonso Fernández que intenta proporcionarnos todo el saber psiquiátrico de su época siguiendo en parte la triplicación del saber tal como lo indicó Jaspers. El artículo del Dr. José Martínez-Romero G. hace una atenta consideración de los aportes de Eugenio Minkowski, y de su esposa Françoise, dos psiquiatras que nos ofrecen también una nueva forma de tratar a los enfermos mentales, no tanto como

enfermo en el sentido común sino como personas que experimentan un tipo de distanciamiento de la realidad.

Martínez-Romero destaca los cuatro grandes temas abordados por estos dos autores. Eugenio se interesó por la Esquizofrenia (1927) el Tiempo vivido (1931) y por una nueva concepción sistemática de lo psicopatológico en su libro "Tratado de Psicopatología" (1966). Françoise centralizó sus pesquisas en el ya bien conocido Test de Rorschach. Vale enfatizar que el grupo de Pablo Rispo, en Argentina, ha sido uno de los primeros que valorizaron los aportes de estas dos figuras. Tanto es así que S. Signorelli y T. Glikin han publicado un bien documentado estudio sobre este psiquiatra (2011). Este estudio es un buen complemento a lo expuesto en este artículo de Martínez-Romero. La categoría de esquizofrenia fue introducida por E. Bleuler (1911) en su libro con este título; en el que distingue cuatro subcategorías que se tomarán la referencia obligada en los diagnósticos hasta la aparición de la obra de Laing. Según Bleuler la pérdida de la capacidad asociativa en el área del pensamiento especialmente, es el trastorno básico del esquizo. Minkowski afirma que lo central en este cuadro general es el *autismo*, que implica la *pérdida del contacto vital con la realidad*. Bergson había indicado la vida se manifiesta en términos de una conjugación activa entre lo instintivo y lo racional; son estos dos factores que están separados en los esquizos; la vida se apoyó en los instintos básicos que permiten la afirmación de sí; la racionalidad permite, justifica e indica las vías mejores un contacto vital con las diversas realidades.

Recogiendo y como complemento a lo expuesto por Martínez-Romero valen dos observaciones que resumen las tres ideas centrales del "Tratado de Psicopatología". La falta de integración en lo social. La locura es la ruptura con el lazo social, los locos no forman una comunidad. La creencia (como síntesis alienada de lo real) se sobrepone a lo colectivo; permanece sin ser compartida (tal vez es una forma de narcisismo primario, diría Freud).

El lector puede apreciar todos estos principios, su validez, sus alcances, limitaciones y las posibles dudas que ellos provocan, pues como aquí mismo se destaca *lo incierto* está presente en las áreas juzgadas como más indiscutibles y bien fundamentadas.

4. Pensar los conflictos organizacionales desde la perspectiva del coaching ontológico.

El artículo del profesor Néstor R. Porras aborda con un amplio bagaje informacional y con un excepcional dominio conceptual un tema que ha adquirido bastante importancia estos últimos 25 años. El coaching ha tenido amplia difusión en las organizaciones y en el entrenamiento del personal dispuesto a insertarse en los objetivos indicados en una sociedad empresarial y tecnológica.

El enfoque del coaching tal como es formulada por el autor de este artículo se sostiene en las siguientes premisas:

1. En su propuesta de intenciones, a) el coaching es, "al mismo tiempo, una práctica, un arte, una disciplina y una metodología que echa mano de un conjunto de herramientas lingüísticas, emocionales y corporales para destrabar un esquema de congruencia debida en una persona con objeto de ayudarlo a ver más allá de lo que es esquema le permite"; b) En su objetivo, el coach no da recetas ni dice que hacer a las personas o empresarios, ni aconseja, ni recomienda, sino que explora, hace preguntas, ofrece interpretaciones generativas distintas, nuevas miradas que abran posibilidades de desarrollo y posibiliten los resultados buscados;

Como una teoría del conflicto como factor dinámico de la interacción humana y de los grupos humanos, el coaching se atiene a los siguientes principios:

2. La mayoría de las interacciones humanas en el mundo social se caracterizan por el desacuerdo, y las que tienen lugar en las organizaciones no son una excepción.

3. Hay conflicto desde el momento en el que existimos y en ese existir nos encontramos con el otro como interlocutor válido, adversario, objeto de deseo, enemigo o compañero de viaje en esta vida.

4. El conflicto puede ocurrir en cualquier situación social en la que dos a más personas (partes) expresen abiertamente sus desacuerdos por la oposición de intereses y se sientan amenazados para la acción del otro en el logro de sus objetivos personales, grupales y organizacionales.

5. Tanto el conflicto como la colaboración están presentes en las organizaciones, existiendo variaciones entre estos factores según las diversas propuestas de los individuos y los grupos.

6. La elaboración teórica acerca del fenómeno del conflicto socio-laboral se encuentra agrupada básicamente en dos aproximaciones: la aproximación sociológica y la psicológica.

El abordaje sociológico está representado por K. Marx y por G. Simmel; el enfoque psicológico se muestra en las opciones que hacen las personas. Las ideas de Marx son bien conocidas por sus tesis básicas sobre a) la dinámica de los procesos históricos, que derivan de la relaciones de producción propias de un período histórico, b) de las luchas de clase, c) de la violencia de los sectores dominantes sobre los dominados y d) del papel de la ideología (valores y creencias) en el moldeamiento de la conciencia colectiva. Néstor Porras afirma que en el caso de Simmel y su continuador Coser, los conflictos implican aspectos positivos y negativos. Por mi parte entiendo que Simmel fue uno de los primeros, además de Max

Weber, en formular una teoría general de la sociología (1917); nos ofrece igualmente en los años 20 aplicaciones prácticas de fenómenos sociales peculiares como sus estudios sobre la coquetería, la moda, el amor.

“La aproximación psicológica: se subdivide en individual y social. La aproximación individual, se caracteriza por analizar el comportamiento de un sujeto ante una situación de escogencia. Por ejemplo, al tomar decisiones, la persona tiene que decidirse por hacer un trabajo agradable o asistir a una reunión social igualmente agradable”. La aproximación psicológica con énfasis social se ha preocupado tanto por la influencia del grupo sobre comportamiento individual, como por analizar la dinámica y estructura interna de los grupos pequeños”.
7) La parte final del texto está dedicada a lo que su autor denomina como couching ontológico, un propuesta formulada por dos investigadores chilenos: R. Echeverría (1996), cuya ontología del lenguaje le sirve como soporte para su concepción; y por Humberto Maturana (2001) que proporciona una teoría de las emociones, que el profesor Néstor Porrás estima como suficiente para fundamentar sus ideas sobre este enfoque. Dejo para el lector atencioso las críticas que merecen estos dos autores que sirven de inspiración a esta tentativa de un couching ontológico.

5. Reseña de libros

Como en ediciones anteriores hacemos una presentación de un libro que coloqué algunas cuestiones pertinentes en un enfoque de orientación existencial. Esta vez doy continuación al libro de grupo IFEN de Rio de Janeiro, que es una de las asociaciones más activas en el Brasil, destacando su presencia por su declarada adhesión al pensamiento de tres filósofos muy presentes en nuestro enfoque: Kierkegaard, Heidegger y Sartre. Aclaro que la primera parte esta publicada en el número 12 de esta revista –parte que recoge el enfoque de basamento heideggeriano.

Emilio Romero
Joinville, Brasil

Objetivos de esta publicación

Dar a conocer los últimos trabajos que vienen realizándose en el mundo, en idioma español y/o portugués, efectuados especialmente por latinoamericanos, sobre la aplicación del enfoque existencial en todas sus áreas de estudio.

Normas para la presentación de artículos

Los autores de los distintos países latinoamericanos o de otros lugares del mundo, que deseen enviar sus trabajos para ser publicados deberán hacerlo por correo electrónico al representante de su propio país, si no lo hubiera, pueden hacerlo al correo de la dirección de la Revista que coincide con el de la Delegación Argentina.

Delegación Argentina:

funcapac@fibertel.com.ar

funcapac@gmail.com

Delegación Brasil:

ana.maria.feijoo@gmail.com

Delegación Colombia:

amdecast@uninorte.edu.co

Delegación México:

yaqui@circuloexistencial.org

Delegación Perú:

raqs28@gmail.com

Se aceptarán trabajos de investigación, análisis de casos, aportes al trabajo comunitario, elaboración teórica original, análisis de autores, comentario de libros, aportes al esclarecimiento de problemáticas desde una perspectiva social con una mirada existencial. En general temas relacionados con la psicología, la salud, la educación, la filosofía, la sociología, la antropología, la ecología y cualquier otra área del saber donde esté presente el enfoque existencial. También aceptamos cartas al editor.

Los trabajos de *investigación* deben constar de:

Introducción, estado de arte, hipótesis, metodología (cuali y cuantitativa según corresponda), casuística, lugar de aplicación, resultados, discusión, conclusiones. Si se trata de un *análisis de caso*, debe constar de: Introducción, marco teórico, metodología, conclusiones.

El *trabajo comunitario* debe constar de: Introducción, marco teórico, metodología, sector beneficiado, lugar de aplicación, resultados, conclusiones.

Si se trata de un *análisis de autor*, debe constar de: Pequeña biografía del mismo y listado de los libros que se analizan.

Si se trata de una *temática original* debe constar de: Introducción, estado de arte, desarrollo y conclusiones.

Si se trata de *comentario de libros*, debe constar de: Título original del libro, autor, año, ciudad en la que se editó, país y editorial.

Se aceptan también *cartas al editor* con una extensión máxima de una página A4.

Aceptación

En caso de que el autor pertenezca a la nacionalidad de alguno de los países miembros de la ALPE, será arbitrado por el Delegado de ese país y otro miembro del Consejo Editorial (a ciegas), posteriormente y si no hubiera unanimidad, el trabajo pasa a ser arbitrado por pares consultores externos; en los casos de trabajos de investigación,

además de cumplir con el procedimiento arriba indicado, pasarán a ser arbitrados por pares consultores externos, referentes de la temática propuesta y una vez aprobado por ellos, se le enviará un correo electrónico para notificarlo, tanto de las modificaciones que se solicitan como de su aprobación o rechazo.

En caso de que el autor no esté representado por una Delegación de ALPE, deberá enviarlo a la Directora de la Revista, quien procederá a elegir a ciegas a dos miembros del Consejo Editorial y luego se procederá de igual forma que para el caso anterior.

El envío de un trabajo significa que el autor reconoce que el mismo es original e inédito en los idiomas español o portugués, y destinado exclusivamente a esta Revista, no está permitida la presentación simultánea a otro medio de publicación. Si el trabajo original hubiera sido publicado en otro idioma que no sean los que la revista solicita, se aceptará publicarlo en idioma español o portugués con la condición de mencionar la fuente en la que fuera publicado y su correspondiente autorización.

El autor (o autores) es el único responsable de las ideas vertidas así como de la exactitud y la adecuación de las referencias bibliográficas y asimismo se hace responsable de cualquier acción de reivindicación, plagio u otra clase de reclamación que al respecto pudiera sobrevenir. Al mismo tiempo cede a título gratuito a la Revista los derechos patrimoniales de autor que pudieran corresponder.

La reproducción total de los artículos de la revista en otras publicaciones o para cualquier otra utilidad, está condicionada a la autorización escrita de la Editora de la presente Revista. Las personas interesadas en reproducir parcialmente los artículos en ella publicados (partes del texto, tablas, figuras y otras ilustraciones) deberán además obtener el permiso escrito del autor o autores.

Fecha de presentación de artículos

Para enviar los trabajos con la intención de ser incluidos en números sucesivos se aceptarán hasta el 1 de febrero y el 1 de agosto de cada año.

Formato de envío

Debe enviarse el texto en WORD - Letra Verdana, tamaño 10.

Extensión mínima: 4 carillas, extensión máxima: 18 carillas, en hoja tamaño A4, interlineado 1,5, incluyendo bibliografía. Si el trabajo contiene gráficos deben estar dentro de las carillas mencionadas. Márgenes superior e izquierdo de 2.5 cm., inferior y derecho de 2 cm.

Los artículos deben contener título, resumen y palabras clave en idioma español, y/o portugués e inglés. El texto del trabajo completo en español o portugués.

1- PRIMERA PÁGINA

Título del trabajo

Nombre completo de autor/es

País y ciudad de procedencia

Lugar de trabajo (nombre completo)

Breve currículum del autor o autores

Resumen (150 palabras)

Palabras clave: entre 4 y 5

2- SEGUNDA PÁGINA y siguientes

Introducción – Desarrollo – Conclusiones y/o los datos solicitados precedentemente. Referencias bibliográficas y citas en el texto según normas APA (American Psychological Association).

La Revista, puede bajarla gratuitamente de la página de ALPE:

www.alpepsicoterapiaexistencial.com

Si desea consultar por cursos o talleres, diríjase a los correos de los países miembros antes mencionados.

Convocatoria

Las acciones de la ALPE son cada vez más amplias y abarcan varios países de Latinoamérica, pero es nuestra intención llegar a todos los demás países que hasta ahora no saben de nuestra existencia, por eso les pedimos a cada uno de ustedes que hagan llegar esta convocatoria a cuanto profesional conozcan para que se contacten con nosotros a los fines de profundizar el intercambio ya iniciado y así poder contar con una organización que nos nucleee y nos represente.

Si desea participar como País Miembro, le dejamos aquí las instrucciones

Solicitud para ser País Miembro

- a) Se deberá solicitar la incorporación por nota enviada por correo electrónico a la C. D. quien se expedirá dentro del plazo de 15 días como consta en el Estatuto.
- b) El país solicitante se convertirá en Delegación del mismo ante la ALPE con un mínimo de 3 socios titulares con los cargos de Presidente, Secretario y Tesorero, los cuales deberán cumplir con lo establecido en el Estatuto y Reglamentos de la ALPE.
- c) El Presidente será representante del país en las reuniones de C. D. con voz y voto.
- d) El Presidente no tendrá los beneficios de los socios fundadores.
- e) Los integrantes de las Delegaciones deberán demostrar con su curriculum, la formación que tengan en fenomenología, existencialismo y terapia existencial.
- f) Como formación se aceptará: ser profesor de una cátedra universitaria; o tener un libro publicado sobre la temática expresada en el punto f; o haber cursado y aprobado el curso a distancia de la ALPE y haber

asistido a algún Congreso organizado por la ALPE.

- g) El Presidente de la Delegación deberá asistir a los Congresos organizados por la ALPE como mínimo cada dos años mientras los períodos sean anuales.
- h) Quien no cumpliera con los requisitos mencionados perderá su cargo en la C. D.

Creación de Filiales

- a) Países extra latinoamericanos que deseen tener representación en la ALPE, podrán solicitar ser incorporados como Países Filiales siguiendo las mismas condiciones de incorporación establecidas para los Países Miembros, pero sus afiliados no podrán ser parte de la C. D. y deberán cumplir con el Estatuto, Reglamentos y resoluciones que tome la C. D. de la ALPE. Podrán presentar propuestas a la C. D.

Revista

Hasta el momento reciben la revista los siguientes países latinoamericanos: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Guatemala, México, Nicaragua, Perú, Puerto Rico, Uruguay y Venezuela, países europeos como España, Italia, Letonia, Portugal, Reino Unido y en el resto de América: Estados Unidos. Si usted viviera en otro país no incluido en esta lista y accede a nuestra Revista, le solicitamos que nos envíe un correo informándonos.

Nuestra comunicación

Para conocernos pueden visitarnos en www.alpepsicoterapiaexistencial.com y escribirnos a cualquiera de las delegaciones ya existentes, como así también dejarnos sus comentarios y forma de contactarnos. Solicitamos que se registren en la mencionada página para recibir notificaciones de último momento.

A nuestros socios

Todo socio que desarrolle alguna actividad científica que coincida con los objetivos de la ALPE y que desee que sea difundida en nuestro medio, puede hacernos llegar la propuesta.

Los esperamos.

C. D. de ALPE



CURSO A DISTANCIA
Psicología Existencial. Su aplicación a la terapia

Coordinación general: Fundación CAPAC

Inicio: cuando se inscribe

Duración: 32 clases

ARANCELES

Pago al contado: 10% de descuento.

Pago en 8 cuotas:

USD 100 para latinoamericanos,

USD 200 para otros países.

Descuento del 20% para socios de ALPE

Descuento de 10% para estudiantes.

Descuento de 10% para 3 o más inscriptos de una misma institución o grupo.

INCRIPCIÓN

Enviar la siguiente ficha de inscripción a :

funcapac@fibertel.com.ar

Nombre y apellido

Domicilio, país, teléfono, e-mail, profesión

ABONAR POR

Por depósito bancario, para argentinos,
averiguar condiciones a funcapac@fibertel.com.ar

Por Western Union (para otros países),
averiguar condiciones a funcapac@fibertel.com.ar

PROGRAMA

En página de ALPE y de Fundación CAPAC

VIII Congreso Latinoamericano de Psicoterapia Existencial

Días previos al inicio del Congreso el diario El Peruano publicó la siguiente nota:

La Asociación Peruana de Psicología Fenomenológico Existencial (APPFE), presidida por el psicólogo y catedrático Dr. Ramiro Gómez Salas, ha organizado del 15 al 17 de setiembre el VIII Congreso Latinoamericano de Psicoterapia Existencial (ALPE – Asociación Latinoamericana de Psicoterapia Existencial) y el I Congreso Peruano de Psicoterapia Existencial, donde estarán como expositores cerca de 50 especialistas, la gran mayoría internacionales, quienes junto a los peruanos, revisaremos diversos temas ligados a este interesante modelo teórico y de trabajo llamado psicoterapia fenomenológico-existencial.

La actitud fenomenológica es aquella que buscando comprender una experiencia puntual, realiza el esfuerzo por suspender momentáneamente toda interpretación, teoría, prejuicio o hipótesis sobre el hecho en sí (el fenómeno) y se acerca o aproxima lo más que puede para vincularse de manera atenta y respetuosa a la realidad subjetiva del otro, para el caso de la psicoterapia. Por su parte, lo existencial nos lleva al dilema de la vida misma con sus dolores y tragedias (situaciones límites) pero también con sus posibilidades y expectativas. Temas como la soledad, la libertad, el ser y estar en el mundo, el sentido (o sinsentido) de la vida, la muerte, la esperanza, el sufrimiento, la relación con los otros, son algunos temas trabajados tanto en la filosofía como en la literatura existencial y retomados por la psicología.

Mucha gente no conoce que dentro de la Psicología hay modelos o enfoques, cada uno con sus teorías y con una forma de entender a la sociedad, al ser humano y a sus problemas. Ejemplos tenemos al modelo conductual, al cognitivo, al psicoanalítico, al sociocultural. En el caso del modelo humanístico-existencial, algunos grandes autores han ido calando en el intento –una vez más- de ver al ser humano como un ser multidimensional, no determinado, interdependiente, intencional, consciente y propositivo. Personajes como Martín Heidegger, Rollo May, Jean Paul Sartre, Martín Buber, Medard Boss, Edmund Husserl, Carl Rogers, Viktor Frankl, Karl Jaspers, son referentes en este aspecto.

Este Congreso Internacional se realizará en Lima, en la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega y contará con invitados llegados de Argentina, Colombia, Brasil, Chile, México y España. Algunos de los títulos que se presentarán

serán: *El yo inauténtico hoy, Posmodernidad vínculos y vacíos, La mirada existencial-relacional en intervención social, El existir esquizofrénico, La relación terapéutica, El Ser vulnerable, La autenticidad, La problemática educativa peruana bajo la luz de la fenomenología, El suicidio, La relación de pareja en la posmodernidad*, entre otros.

Será una nueva oportunidad para estrechar lazos con los colegas extranjeros y nacionales y para compartir propuestas entre docentes, estudiantes y demás profesionales, en este maravilloso mundo de la psicoterapia y de las humanidades.

Manuel Arboccó de los Heros

La Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega de la ciudad de Lima, Perú, fue sede del VIII Congreso Latinoamericano de Psicoterapia Existencial.

Este importante encuentro celebrado por primera vez en la ciudad de Lima, contó con la presencia del decano de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de nuestra Universidad, Dr. Ramiro Gómez Salas, quien a su vez es Presidente de la Sociedad Peruana de Psicología Fenomenológica Existencial; así como de la presidenta la Asociación Latinoamericana de Psicología Existencial (ALPE) Lic. Susana Signorelli (Argentina).

Las conferencias realizadas en los dos auditorios de la Facultad, convocaron no solo a los ilustres miembros directivos de la ALPE como la Dra. Ana María López Calvo de Feijoo (Brasil), Lic. Yaqui Andrés Martínez (México), Dr. Alberto de Castro (Colombia) y el Dr. Emilio Romero (Brasil); sino que también le abrió las puertas a importantes representantes de la especialidad provenientes de los países de Argentina, Brasil, México, Colombia, España, Chile y Perú, con interesantes exposiciones y talleres para alumnos y profesionales.

La Psicoterapia Existencial, que es un enfoque no muy difundido en nuestro país, es un área de trabajo que parte de ciertos fundamentos teóricos donde se intenta acompañar a las personas en el proceso de la búsqueda interior hacia la solución de los problemas personales, con el fin de encarar la vida con una actitud mucho más óptima y positiva.

Dentro de los contenidos más destacables que figuraron en el programa estuvieron los temas referidos al suicidio, la ansiedad, los dilemas existenciales, la esquizofrenia, la incertidumbre, la libertad, la moralidad, la vulnerabilidad y otros que engloban el existir de las sociedades modernas.

En la segunda fecha del congreso, el director del Instituto de Investigación de la Facultad Lic. Manuel Arbocó de los Heros dictó la ponencia "Posmodernidad, vínculos y vacíos", durante la cual resaltó que debemos tener los pies muy firmes en la sociedad en la que nos toca vivir. "Las personas siempre somos muy críticos con la sociedad, sobre todo los que venimos del humanismo en general. Sin embargo, es importante ser conscientes de los tiempos que se vienen y que éstos no van a cambiar tan fácilmente porque los terapeutas y humanistas hablemos de esto; de lo contrario, quizás puedan haber aumentos sustantivos del bullying, suicidio infantil y violencia ciudadana", acotó.

En la última fecha se desarrolló la exposición del reconocido psicólogo y decano de la Facultad de Psicología y Trabajo Social Dr. Ramiro Gómez Salas, quien trató el tema "El Ser Vulnerable. Lenguajes de la Interioridad". Durante su ponencia, explicó que la vulnerabilidad del ser humano radica en la condición inevitable de la herida, rasgar la superficie, romper la continuidad del tejido biológico o del tejido existencial.

Asimismo, el Dr. Ramiro Gómez destacó que el amor es la vía que hace de nuestra vulnerabilidad constitutiva una vulnerabilidad no cerrada sino abierta, que nos permite, como la trascendencia en la muerte, poder trascender también de las rasgadas existenciales sucesivas. "El dolor y la humillación pueden trascenderse si el amor acude a la llamada del herido. En el amor escalamos hacia nuevos lugares más elevados de la vida y de la convivencia", sentenció.

Conclusiones y Premiación

En la ceremonia de clausura, el decano anfitrión Dr. Ramiro Gómez Salas invitó a la mesa de honor a la presidenta de la Asociación Latinoamericana de Psicología Existencial (ALPE) Lic. Susana Signorelli (Argentina), así como a los ilustres miembros Dra. Ana María López Calvo de Feijoo (Brasil), Lic. Yaqui

Andrés Martínez (México) y el Dr. Emilio Romero (Brasil).

De esta manera, una de las conclusiones principales a la que se llegó fue la necesidad de elaborar lineamientos para que las universidades dicten una cátedra de Psicoterapia Existencial, con el fin de ayudar a la persona a tener una existencia más honesta y auténtica centrada en el respeto a sí mismo y a los demás.

Asimismo, la Lic. Susana Signorelli destacó que ALPE es la primera asociación que reúne a diferentes países en el mundo, en nuestro caso de Latinoamérica, que se dedica a estudiar las terapias existenciales para compartir sus resultados y avances sobre el tema. "La terapia existencial es válida en muchos países europeos y vemos que hay gran interés en el resto de países latinoamericanos, por ello creemos que esta especialidad puede emplearse como una herramienta válida para el encuentro humano" refirió.

Ya cerca del final, se otorgó el premio "Pablo Rispo" en la categoría de "Elaboración Teórica Original" al licenciando en Psicología de la Universidad Católica de Río de Janeiro Lic. Bernardo Rocha de Fariás. También hubo para la categoría Investigación y otras menciones importantes a invitados internacionales, así como el sorteo de libros entre los asistentes.

Es importante agregar que, la realización de este VIII Congreso Latinoamericano de Psicoterapia Existencial es una actividad previa al II Congreso Mundial de Psicoterapia Existencial que se realizará en la ciudad de Buenos Aires (Argentina) y en donde estará participando la delegación peruana, integrada por las destacadas autoridades de la Facultad de Psicología y Trabajo social, decano Dr. Ramiro Gómez Salas y el director del Instituto de Investigación de la Facultad Lic. Manuel Arbocó de los Heros.

Oficina de Marketing e Investigación de Mercado (Área de Prensa)

Enlace: <http://www.uigv.edu.pe/wp/facultad-de-psicologia-y-trabajo-social-fue-sede-del-viii-congreso-latinoamericano-de-psicoterapia-existencial/>

Ganadores del premio *Pablo Rispo*

Categoría: Elaboración teórica original sobre temática del encuentro

Ganador del premio: Bernardo Rocha de Farias por el trabajo *Sartre: a meio caminho de uma psicologia da existência?*

Ganadora de Mención: Carolina Freire se Araújo Dhein por el trabajo *Entre a Liberdade e a Moralidade na Ontologia Fenomenológica de Jean-Paul Sartre: Esboços para uma Psicologia Normativa?*

Categoría: Investigación

Ganadores del premio: Johana Carolina De La Ossa Sierra, Amelia Del Cristo Eljadue Rizcala y Alberto Mario De Castro Correa, por el trabajo *Sintomatología de la experiencia de ansiedad antes los supuestos básicos de la existencia en una muestra de universitarios con bajo rendimiento académico en una ciudad del Caribe Colombiano*. Ganadora de Mención: Maria Bernadete Medeiros Fernandes Lessa por el trabajo *Um Estudo Sobre a (Des)Moralização Do Suicídio*.

Estos trabajos serán publicados en el N° 14 de la Revista Latinoamericana de Psicología Existencial *Un enfoque comprensivo del ser*.





¿QUÉ ES LA TERAPIA EXISTENCIAL?

Definición de la Confederación Mundial de Terapias Existenciales

Traducción del Dr. José Martínez-Romero Gandos

Prefacio

En 2014-2016, un grupo internacional que representa un corte transversal de terapeutas existenciales contemporáneos, se juntó en un esfuerzo cooperativo para crear esta amplia definición. La misma fue escrita con el espíritu de inclusividad y diversidad que caracteriza esta orientación única, con el objetivo de llegar a una accesible, sucinta, "aceptable" definición funcional acerca de en qué consiste la Terapia Existencial. Esta definición reconoce y honra la postura compartida que unifica, sostiene e informa sobre los diferentes caminos para la comprensión y la práctica de la Terapia Existencial actual, sin violentar la espontaneidad inherente, la flexibilidad, la creatividad y el misterio. Lo que sigue es la versión vigente de una búsqueda, continuamente en desarrollo, y de un cuestionamiento colectivo sobre el tema.

1. ¿Qué es la Terapia Existencial?

La terapia existencial es un acercamiento filosóficamente informado al asesoramiento o a la psicoterapia. Esto comprende un espectro ricamente diverso de teorías y prácticas. En deuda, parcialmente, con esta diversidad de desarrollo, la Terapia Existencial no puede ser definida fácilmente. Por ejemplo, algunos terapeutas existenciales no consideran que este acercamiento constituya una "escuela" separada de asesoramiento o psicoterapia, sino más bien una actitud, una orientación o postura hacia la terapia en general. Sin embargo, en los últimos años, la Terapia Existencial fue considerada cada vez más por algunos como un acercamiento particular y específico a uno mismo. En cualquier caso podemos decir que, aunque es difícil formalizar y definir, tal como lo sentimos, la Psicoterapia Existencial es un acercamiento en profundidad filosófica caracterizada en la práctica por un énfasis sobre la relación, la espontaneidad, la flexibilidad y la libertad en relación a una doctrina rígida o dogma. Ciertamente, debido a estas cualidades principales, a muchos Terapeutas Existenciales les parece contradictoria en su misma naturaleza la tentativa de definirla.

Como en otras aproximaciones terapéuticas, la Terapia Existencial principalmente (pero no exclusivamente) se preocupa por las personas que están sufriendo o en crisis. Algunos terapeutas existenciales intervienen con la intención de aliviar o mitigar tal angustia cuando es posible ayudar a las

personas a competir con los desafíos inevitables de la vida de una forma más significativa, satisfactoria, auténtica y constructiva. Otros terapeutas existenciales están menos centrados en el síntoma u orientados hacia un problema y acuerdan con sus clientes una exploración amplia de la existencia sin presuponer cualquier objetivo particular terapéutico o resultados destinados a la corrección de cogniciones y comportamientos, a mitigar los síntomas o para remediar carencias. Sin embargo, a pesar de sus diferencias significativas teóricas, ideológicas y prácticas, los Terapeutas Existenciales comparten una visión de mundo particular filosóficamente derivada que los distingue de la mayor parte de otras prácticas contemporáneas.

2. ¿Por qué es llamada "Terapia Existencial"?

La terapia existencial está basada en una amplia gama de *insights*, valores y principios extraídos de la filosofía fenomenológica existencial. Esta filosofía de la existencia acentúa ciertas "preocupaciones últimas" - a menudo en una tensión dialéctica del uno con el otro - como la libertad de opción, la búsqueda del sentido o del propósito de vida y los problemas de la vida cotidiana, el aislamiento, el sufrimiento, la culpa, la ansiedad, la desesperación y la muerte. Para los Terapeutas Existenciales, con "fenomenología" se refieren al método filosófico por el cual encuentran atribución estas preocupaciones últimas o "hechos" y por el cual la experiencia básica de la persona "de ser en el mundo" puede ser mejor esclarecida o revelada y así ser comprendida cabalmente. Este método fenomenológico comienza tratando deliberadamente de dejar de lado los presupuestos propios a fin de estar plenamente abierto y receptivo a la exploración de la realidad subjetiva de la otra persona.

Aunque puedan haber muchas motivaciones diferentes para aquellos que deciden participar en este proceso exploratorio, como en la mayor parte de las formas de asesoramiento, psicoterapia, o tratamiento psicológico y psiquiátrico, la terapia existencial comúnmente es buscada por la gente en las turbulencias de una crisis existencial: alguna circunstancia específica en cual experimentamos nuestro sentido básico de supervivencia, seguridad o identidad significativamente amenazado. Tales amenazas existenciales pueden ser de una naturaleza física, social, emocional o espiritual y pueden estar dirigidas hacia mí mismo, hacia otros, hacia el mundo en general o a las ideas y percepciones por las que vivimos. Esto impresiona y sacude nuestro sentido de

seguridad y autocomplacencia, forzándonos a preguntar y dudar de nuestras creencias más hondamente sostenidas o a nuestros valores. Porque la existencia humana está, según los terapeutas existenciales, continuamente cambiando o realizándose según su propia naturaleza, estamos naturalmente propensos a la experimentación de tales desafíos existenciales o crisis a través de la vida útil. En la terapia existencial, estas desorientaciones y ansiedades que provocan los períodos de crisis son percibidos simultáneamente tanto como un momento peligroso como una oportunidad para la transformación y el crecimiento.

3. ¿Cómo funciona la Terapia Existencial?

Los Terapeutas Existenciales ven su práctica como un diálogo mutuo, colaborativo, alentador y exploratorio entre dos seres humanos que luchan – una persona que busca la ayuda del otro que profesionalmente está entrenado para proporcionarlo. La terapia existencial coloca el énfasis especial en el desarrollo de una preocupación honesta, de apoyo y empática en la relación aún desafiante entre el terapeuta y el cliente, reconociendo el papel vital de esta relación en el proceso terapéutico.

En la práctica, la terapia existencial explora como los clientes, en el aquí-y-ahora, expresan sentimientos, pensamientos e interacciones dinámicas dentro de esta relación y con los otros, pretendiendo iluminar su más amplio mundo de experiencias pasadas, acontecimientos actuales y futuras expectativas. Este respetuoso, compasivo, sostenedor aunque sin embargo verdadero encuentro – unido a una postura fenomenológica - permite a los terapeutas existenciales comprender con mayor exactitud y descripción como dirigir la persona hacia su modo-de-ser-en-el-mundo. Esforzándose en evitar imponer su propia visión de mundo y el propio sistema de valores sobre clientes o pacientes, los terapeutas existenciales pueden procurar revelar e indicar ciertas inconsistencias, contradicciones o incongruencias elegidos por alguien pero habituales en su modo de ser. De esta forma, algunos terapeutas existenciales, cuando sea necesario, van a enfrentar constructivamente a la persona con modos a veces contraproducentes o destructivos de ser en el mundo. Otros deliberadamente decidirán evitar ver o dirigir cualquier experiencia o expresión del modo de ser en el mundo de la persona desde una perspectiva que lo interprete como siendo positiva/negativa, constructiva/destructiva, sana/malsana, etc. En uno u otro caso, el objetivo terapéutico es iluminar, clarificar y colocar estos problemas en una más amplia perspectiva para promover la capacidad de los clientes para reconocer, aceptar y activamente ejercer su responsabilidad y libertad: escoger como ser o actuar de manera diferente, si tal cambio es deseado o, si no, para tolerar, afirmar y abrazar la elección de sus modos de ser en el mundo.

Para facilitar este potencialmente liberador proceso, la terapia existencial se focaliza principalmente en el realce de la conciencia de la persona, de su experimentación "interior", "subjetividad" o ser: el flujo temporal, transitorio, vital de pensamientos de

momento a momento, sensaciones y sentimientos. Al mismo tiempo, la terapia existencial reconoce la interacción inevitable entre el pasado, el presente y futuro. En cuanto a esto, los terapeutas existenciales respetan el poder impresionante del pasado y el futuro y directamente se dirigen a tratar como impacta esto en el presente.

4. ¿Qué hace a la Terapia Existencial diferente de otras terapias?

Además de su combinación única de visión filosófica del mundo, la postura fenomenológica y el énfasis principal tanto sobre la relación terapéutica como sobre la experiencia real, la terapia existencial generalmente esta menos enfocada al diagnóstico psicopatológico per se y más a proporcionar el alivio rápido del síntoma en sí que otras formas de terapia. En cambio, preocupantes "síntomas" como la ansiedad, la depresión o la rabia son reconocidas como reacciones potencialmente significativas y comprensibles en circunstancias corrientes y la historia personal contextual. Como tal, la terapia existencial está principalmente preocupada por la experiencia y la exploración de estos fenómenos inquietantes a fondo: directamente tomándolos en cuenta más bien que intentar suprimirlos inmediatamente o erradicarlos. Compatible con esto, la terapia existencial tiende a ser expresamente más exploratoria que específica o conductualmente orientada por objetivos. Su objetivo principal es clarificar, comprender, describir y explorar más bien que analizar, explicar, tratar o "curar" la experiencia subjetiva de sufrimiento de alguien.

5. ¿Qué técnicas o métodos usan los Terapeutas Existenciales?

La terapia existencial no se define, predominantemente, sobre la base de ninguna técnica(s) particular predeterminada. Ciertamente, algunos terapeutas existenciales evitan totalmente el empleo de cualquier intervención técnica, acordando que tales métodos artificiales pueden disminuir la cualidad esencial humana, la integridad, y la honestidad de la relación terapéutica. Sin embargo, una práctica terapéutica común a prácticamente todo el trabajo existencial es el método fenomenológico. Aquí, el terapeuta procura estar totalmente presente, comprometido y libre de expectativas tan como sea posible durante todos y cada encuentro terapéutico intentando temporalmente dejar de lado todas las preconcepciones en cuanto al proceso. El objetivo es ganar una comprensión contextual más clara y a fondo y la aceptación de que una cierta experiencia podría ser significativa a esta persona específica precisamente en este tiempo de su vida.

Muchos terapeutas existenciales también hacen uso de capacidades básicas como la reflexión empática, el diálogo Socrático y la escucha activa. Algunos también pueden utilizar una amplia gama de técnicas extraídas de otras terapias como el psicoanálisis, la terapia cognoscitiva conductual, la psicoterapia centrada en la persona, somática y la terapia Gestalt. Esta flexibilidad técnica permite a algunos terapeutas existenciales la libertad de adaptar la respuesta

particular o la intervención a las necesidades específicas del cliente individual y al proceso terapéutico que se desarrolla continuamente. Sin embargo, independientemente de emplear o no métodos en la terapia existencial, éstos son escogidos intencionadamente para ayudar a iluminar el ser de la persona en este momento particular en su historia.

6. ¿Cuáles son las metas de la Terapia Existencial?

El propósito general de la terapia existencial es permitir a los clientes explorar honestamente su experiencia de vida, abierta y comprensivamente. A través de este proceso espontáneo, de colaboración en el descubrimiento, a los clientes se les ayuda a obtener un sentido más claro de sus experiencias y que puedan mantener sus significados subjetivos. Esta auto-exploración proporciona a los individuos la oportunidad de enfrentar y confrontar con profundas cuestiones filosóficas, espirituales y existenciales de todo tipo, así como con los retos más mundanos de la vida diaria. Participar cabalmente en este proceso de apoyo, exploratorio y desafiante puede ayudar a los clientes a llegar a un acuerdo con su propia existencia y asumir la responsabilidad sobre la forma de vida que han elegido vivir. En consecuencia, también puede animarles a elegir formas de ser en el presente y en el futuro que ellos mismos identifican como más profundamente satisfactoria, significativa y auténtica.

7. ¿Quién puede, potencialmente, beneficiarse con la Terapia Existencial?

Un enfoque existencial puede ser útil para las personas que enfrentan una amplia gama de problemas, síntomas o desafíos. La misma se puede utilizar con una amplia variedad de clientes que van desde niños hasta la Tercera Edad, parejas, familias o grupos y en prácticamente cualquier entorno, incluyendo clínicas, hospitales, consultorios privados, el lugar de trabajo, las organizaciones y en la comunidad social más amplia. Dado que la terapia existencial reconoce que existimos siempre en un contexto de interrelaciones con el mundo, puede ser especialmente útil para trabajar con clientes de diversos orígenes demográficos y culturales.

Mientras que la terapia existencial es especialmente adecuada para las personas que están tratando de explorar su propia postura filosófica ante la vida, es posible que, en algunos casos, sea una elección menos apropiada para los pacientes que necesitan una rápida rehabilitación de su enfermedad, de situaciones de enfermedad potencialmente mortal o de síntomas de fragilidad psiquiátrica. Sin embargo,

debido precisamente a su enfoque fundamental sobre toda la existencia de una persona en lugar de basarse únicamente en la psicopatología y los síntomas, la terapia existencial no obstante puede potencialmente ser un método eficaz para hacer frente incluso a las reacciones más severas de las perturbaciones psicológicas, espirituales o trastornos existenciales devastadores en sus vidas, ya sea en combinación con medicación psiquiátrica cuando sea necesario o por iniciativa propia.

8. ¿Cuál es la evidencia científica que hay en cuanto a la eficacia de la Terapia Existencial?

Una serie de estudios bien controlados indican que ciertas formas de terapia existencial, para ciertos grupos de clientes, pueden conducir a un aumento del bienestar y sentido de vida (Vos, Craig y Cooper, 2014). Este conjunto de pruebas está creciendo, con nuevos estudios que muestran que las terapias existenciales pueden producir tanta mejora como otros enfoques terapéuticos (por ejemplo, Rayner y Vitali, en prensa). Este hallazgo es consistente con décadas de investigación científica que muestra que, en general, todas las formas de psicoterapia son eficaces y que, en promedio, la mayoría de las terapias son más o menos igual de útiles (Seligman, 1995; Wampold y Imel, 2015), con las específicas características de los clientes y sus preferencias que determinan el mejor enfoque terapéutico para cualquier individuo dado. También hay una buena cantidad de evidencia que indica que una de las cualidades esenciales asociadas con la terapia existencial – calidez del cliente, valoración y empatía del cliente o de la relación paciente-terapeuta - predice resultados terapéuticos positivos (Norcross y Lambert, 2011). Además, el énfasis central de la terapia existencial en encontrar o realizar el sentido se ha demostrado que es un factor significativo en la mejora de cliente o paciente (Wampold et al., 2015?).

9. ¿Dónde puedo encontrar más información acerca de la Terapia Existencial y/o el entrenamiento profesional necesario para ser un Terapeuta Existencial?

Hasta hace poco tiempo, había pocas o ninguna oportunidad para la capacitación formal de los Terapeutas Existenciales. En los últimos años esta situación ha cambiado con la creación de diversos programas de formación en Estados Unidos, Reino Unido, Bélgica, Alemania, Austria, Suiza, Italia, Portugal, Rusia, Canadá, Escandinavia, Israel, Argentina, México, Chile, Perú, Colombia, Brasil, Lituania, Grecia, Australia y muchos otros países.

HACIA LA CONSTRUCCIÓN DE UNA BASE EPISTEMOLÓGICA CONTEMPORÁNEA. COMPLEJIDAD Y GESTALT: ECOS DE UNA RESONANCIA

Nueva versión del artículo publicado en la Revista *Figura Fondo* No. 39, del Instituto Humanista de Psicoterapia Gestalt: México, 2016.

Viviana Valdés Teja
México, CDMX

Resumen

La psicoterapia Gestalt, desde sus bases existenciales y fenomenológicas, es una propuesta que cambia radicalmente nuestra forma de comprender el mundo y de relacionarnos con él. Su propuesta representa un cambio de paradigma que nos invita a considerar la multidimensionalidad de la experiencia, a reconocer lo inacabado del hombre y del conocimiento, a sostener las paradojas de la vida, a darle un lugar especial a la incertidumbre y los fenómenos inciertos e incómodos, y a alejarnos de una mirada lineal de causa-efecto. Todas estas son, también, características del Pensamiento complejo. Lo que me hace pensar en la complejidad como una de las principales bases epistemológicas de la Psicoterapia Gestalt. En este artículo propongo una relación entre los principales conceptos del pensamiento complejo con sus referentes en Gestalt y también genero una reflexión sobre las implicaciones didácticas de la enseñanza de una teoría compleja.

Palabras clave

Epistemología, complejidad, psicoterapia Gestalt, teoría de campo.

Abstract

From its existential and phenomenological bases, Gestalt psychotherapy is a proposal that radically changes the way we understand the world and the way we interact with it. Its proposal represents a paradigm shift that invite us to consider the multidimensionality of experience, to recognize the incompleteness of humans and it's knowledge, as well as to understand the paradoxes of life, to give a special place to uncertainty, to the uncertain phenomena and to the uncomfortable, in a different way than a linear view of cause and effect. All these are also characteristics of the complex thought. This is why I believe that the complexity is one of the major epistemological bases of Gestalt psychotherapy. In this article I propose a link between the main concepts of complex thought with

their referents in Gestalt. I also attempt to generate a reflection on the educational implications of teaching a complex theory.

Keyword

Epistemology, complexity, psychotherapy Gestalt, field theory.

Introducción

El interés por escribir este artículo surgió cuando preparaba la clase de epistemología. Al desarrollar el tema del paradigma del pensamiento complejo y conversar con los alumnos al respecto, se fue haciendo cada vez más evidente el paralelismo y las resonancias entre esta propuesta y la Psicoterapia Gestalt, más concretamente con la teoría de Campo.

Es cierto que la inquietud por construir o reflexionar sobre el sustento epistemológico de la Psicoterapia Gestalt no es nada nuevo, contamos con las aportaciones de Robine (2002), Delacroix (2009), Muñoz (2004), Martínez (2004), Carreón (2012), Wheeler (2005), Francesetti (2015) entre otros.

En el texto *La Psicoterapia Gestalt y el Nuevo paradigma Científico* ya Muñoz nos invitó a reconocer que nuestra propuesta "emerge de una nueva manera de ver la realidad" (2004, p. 23), profundizó en sus implicaciones e hizo una revisión de los conceptos relacionados. Por su parte, Robine, ha teorizado sobre las simetrías de la teoría Gestalt y el pensamiento complejo en el primer capítulo de su libro *Contacto y Relación en Psicoterapia*.

No obstante, me resulta un ejercicio interesante seguir masticando el tema para complementar la reflexión con otros puntos de vista, sabiendo que aun así, siempre quedarán cosas que decir, sobre todo si reconocemos, como nos invita la complejidad, "lo inacabado e incompleto de todo conocimiento" (Morin, 2001, p. 23).

Hacer esta revisión epistemológica me permitirá, al mismo tiempo, reflexionar sobre diversos conceptos que me parecen claves en nuestra teoría y que

considero podrán refrescar su sentido desde el enfoque de la complejidad. La intención es también reflexionar brevemente sobre las implicaciones de estos conceptos en el contexto psicoterapéutico y educativo.

Por otro lado, me parece que un reto interesante, pedagógicamente hablando, es hacer accesible la complejidad y profundidad de la teoría Gestalt sin caer en la tentación de simplificarla; y en este sentido creo que el paradigma de la complejidad nos puede ser de utilidad para comprender en qué radica lo particular, significativo y novedoso de nuestra propuesta teórica y terapéutica.

Breve aproximación al pensamiento complejo: una forma de mirar.

Quisiera comenzar por decir que el paradigma del pensamiento complejo es una manera de mirar el mundo y una postura sobre la generación del conocimiento que reacciona al “paradigma de simplificación”, el cual ha controlado la aventura del pensamiento occidental desde el siglo XVII, y que a partir de la hiperespecialización ha desgarrado y fragmentado el tejido complejo de las realidades (Morin, 2001, p.30)

En contraste, la complejidad implica una nueva forma de entender y generar el conocimiento y de pensar la experiencia humana. Una forma que nos reta a ampliar y flexibilizar nuestra perspectiva alejándonos de los principios de disyunción, reducción y abstracción para acercarnos a los de distinción, conjunción, implicación y contradicción.

No se limita a una teoría en específico, sino que es un marco de referencia dentro del cual se incluyen una serie de propuestas teóricas que comparten esta perspectiva. Por ejemplo, la teoría del caos, la cibernética, la ecología, etc., podrían considerarse teorías complejas.

Otra de las teorías que podría bien formar parte del paradigma de la complejidad, coincido con Robine (2002), es la propuesta teórica de la Psicoterapia Gestalt, más específicamente la teoría de Campo. Sobre todo, si consideramos sus intentos por captar la complejidad de la vida humana e ir más allá del reduccionismo del positivismo simplista.

Principalmente es Edgar Moran (2001) quién ha asumido la tarea de desarrollar y difundir este paradigma. Una aproximación interesante la podemos encontrar en sus libros *Introducción al pensamiento complejo* (2001), *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro* (1999), *El paradigma perdido* (2005), *La vía para el futuro de la humanidad* (2011), entre otros.

De manera general, podemos decir que la propuesta de la complejidad nos invita a observar el mundo de manera multidimensional, reconociendo la infinidad de factores y perspectivas que influyen en un mismo fenómeno, lo cual lo hace complejo y nos recuerda que no podemos totalizar, ni pensar de manera lineal en tanto causa-efecto. En este sentido, considera que cualquier conocimiento debe contextualizar su objeto para ser pertinente. (Morin, 2001)

Otro aspecto fundamental de la complejidad es su propuesta de comprender, integrar y sostener las

paradojas, la posibilidad de incluir opuestos que coexisten y se complementan y que nos permiten pasar de una mirada de disyunción a una de conjunción.

Por otro lado, el pensamiento complejo, a diferencia de la mayoría de las propuestas epistemológicas, le da un lugar especial al desorden, la ambigüedad, la incertidumbre, lo inesperado, siendo así más incluyente del mundo tal y como es, dejando atrás los ideales de perfección sobre lo que quisiéramos que fuera.

El pensamiento complejo asume que todo conocimiento es parcial y por lo tanto incompleto. Su llamado es a generar diálogos interdisciplinarios que nos permitan complementar perspectivas, intercambiar conceptos y ampliar horizontes para avanzar hacia la transdisciplinariedad.

Ahora bien, con la intención de profundizar en cada uno de estos aspectos y de establecer algunas resonancias entre esta perspectiva y la teoría Gestalt, voy a desglosar algunas de las principales características de la complejidad, señalando los que considero sus “ecos” gestálticos.

Estas características serán los ejes para desarrollar dicha interrelación:

1. Multidimensionalidad
2. Incompletud
3. Paradójico
4. Dialógico
5. Incierto
6. Recursividad organizacional
7. Hologramático
8. Auto-eco-organización
9. Transdisciplinariedad

Ecos de una resonancia, onda por onda

1. Multidimensionalidad

“El pensamiento complejo aspira al conocimiento multidimensional”. Cuando hablamos de multidimensionalidad nos referimos a la confluencia de factores y perspectivas que conforman un fenómeno. Así por ejemplo podemos decir que el fenómeno “ser humano” en tanto unidad compleja “es a la vez biológico, síquico, social, afectivo, racional. A su vez, la sociedad comporta dimensiones históricas, económicas sociológicas, religiosas” (Morin, 1999, p 37).

Este paradigma intenta reconocer todas las perspectivas implicadas en un mismo fenómeno, ya que cuando nos enfocamos en un solo ángulo, e intentamos aislar una parte del todo, entonces simplificamos y empobrecemos nuestro conocimiento.

En la Psicoterapia Gestalt, podemos ver un enfoque multidimensional en tanto que “considera importante el campo biopsicosocial completo, incluyendo organismo/ambiente (...) reconociendo las variables fisiológicas, sociológicas, cognitivas y motivacionales” (Yontef, 2009, p. 83).

Ampliando esta idea podemos decir que, considerar la multidimensionalidad de los fenómenos, nos lleva a plantear la existencia de “objetos complejos” Esto es, “un objeto situado en la intersección de problemáticas diferentes” (Robine, 2002, p.2), que emerge del tejido

interdependiente, interactivo, (Morin, 2001, p.37), es decir, contextualizado en un todo.

Cuando en Gestalt hablamos del ser humano, nos referimos al organismo humano animal, considerando que la naturaleza humana procede tanto de factores, fisiológico y animales, como de factores culturales y sociales (Robine, 2002); es decir, se trata de un campo organismo/entorno.

En consistencia con esta perspectiva multidimensional, la Psicoterapia Gestalt plantea como método de trabajo el "método contextual", el cual busca "encontrar el contexto total del problema, incluyendo las condiciones de su experiencia, el medio social y las defensas personales del observador" (PHG, 2006, p.26).

2. Incompletud

Si bien la complejidad aspira al conocimiento multidimensional, sabe y reconoce el principio de incompletud. Es decir, que el pensamiento complejo "está animado por una tensión permanente entre la aspiración a un saber no parcelado, no dividido, no reduccionista, y el reconocimiento de lo inacabado e incompleto de todo conocimiento" (Morin, 2001, p.23).

Cuando aceptamos lo inacabado e incompleto del conocimiento podemos despertar una actitud de humildad que nos aleja de la idea de LA verdad y nos abre al reconocimiento de las diferentes verdades propias de la subjetividad.

Esta característica de la complejidad la podemos ver claramente presente en la teoría Gestalt de dos maneras; por un lado, en nuestras bases fenomenológicas, y por otro, en la forma en que la comunidad gestáltica genera conocimiento.

Si recordamos la propuesta de la fenomenología plantea que "todo acercamiento a la realidad se realiza siempre desde una perspectiva específica, y por lo tanto es siempre parcial. Nadie es capaz de observar y/o estudiar una situación desde todos sus ángulos y cualquier punto de vista, como si se tratara del ojo de Dios." (Martínez, 2012, p.167). Esta perspectiva es la base que explica la importancia de nuestra "renuncia al saber", que implica "desistir al poder del terapeuta, a la posición de saber y de dominio del otro" (Robine, 2006, p.83).

Como lo mencioné anteriormente, la incompletud también está presente en la forma en que la comunidad gestáltica genera conocimiento; ya que lejos de asumir definiciones o paradigmas definitivos, constantemente se cuestiona, se redefine, se afina y se enriquece. Esto muchas veces genera desconcierto; puedo ver en clase que a muchos alumnos les preocupa saber cuál es LA definición de Campo, por ejemplo, y me parece importante reconocer que no sólo hay una definición sobre ese o muchos otros conceptos, y que más bien la teoría Gestalt cuenta con distintas miradas que nos permiten generar diversas propuestas o variantes teóricas sobre un mismo término, y por lo tanto nos invitan desarrollar una mirada crítica que nos permita reflexionar, cuestionar, dialogar y sobre todo, sostener la incertidumbre, reconociendo lo inacabado de nuestra teoría y del conocimiento.

3. Paradójico

Por otro lado, este paradigma epistemológico reconoce la paradoja de lo uno y lo múltiple ya que considera que la complejidad es un tejido de constituyentes heterogéneos inseparablemente asociados. Morin se refiere a esto como la "unidualidad" (Morin, 1999).

La complejidad nos invita a ver que generalmente vivimos bajo el paradigma simplificante de la disyunción/reducción/unidimensionalización, el cual unifica abstractamente anulando la diversidad, o por el contrario, divide y yuxtapone la diversidad sin concebir la unidad. Como respuesta, el paradigma complejo nos alienta a integrar un paradigma de distinción/conjunción, que nos permita distinguir sin articular y asociar sin reducir (Morin, 2001).

Al respecto, Perls, Hefferline y Goodman nos hablan de la "división neurótica" en donde "una de las partes se mantiene fuera de cualquier conciencia inmediata o bien es fríamente reconocida pero despojada de cualquier interés o, también, las dos partes son, cuidadosamente, aisladas la una de la otra y convertidas en aparentemente incompatibles entre sí, para evitar el conflicto y mantener el statu quo" (PHG, 2006, p.22).

Incluso nos llevan a revisar una serie de dicotomías neuróticas que se vuelven relevantes ya sea porque son universalmente dominantes o porque están subyacentes de alguna manera. Estas dicotomías son: Cuerpo-mente, Self- mundo exterior, Emocional (subjetivo)- Real (objetivo), Infantil-maduro, Biológico-cultural, Poesía-prosa, Espontáneo-deliberado, Personal-social, Amor-agresión, Inconciente-conciente. (PHG, 2006)

El planteamiento de la teoría Gestalt es innovadora y compleja en tanto que promueve a la unificación creativa que surge del encuentro de las diferencias, "corriendo el riesgo de saltar a lo desconocido, a la integración creativa de la división que pueda aparecer" (PHG, 2006, p.22).

Así mismo considera que uno de los objetivos de la psicoterapia es desarrollar:

"la facultad de habitar la paradoja, es decir, de hacer coexistir elementos contradictorios dentro de un mismo conjunto estructural y de apoyarse en esta contradicción para alzarse a otros niveles de la lógica, de comprensión o de funcionamiento, de producir sentido y organización a partir de dos principios antagónicos. Se trataría también de identificar las polaridades y dialectizarlas, de encontrar una unidad en la dualidad, de salir de las fragmentaciones y disolverlas" (Schoch, 2000, p. 94).

Otro aspecto de nuestro enfoque terapéutico que hace referencia a la paradoja, es precisamente la Teoría paradójica del cambio. Esta teoría planteada por Beisser dice: "el cambio ocurre cuando el paciente se convierte en lo que es, no cuando trata de ser lo que no es (Beisser en Yontef, 2009, p. 175).

Esta propuesta representa un cambio de paradigma muy significativo, difícil de integrar de inicio ya que va en contra de una serie de ideas generalizadas respecto al contexto terapéutico. Comúnmente se concibe al terapeuta como un agente de cambio y a la

terapia como un camino para que el paciente se convierta en lo que “debería” de ser. Distanciándose de esa perspectiva, “la estrategia del terapeuta gestáltico es rechazar el rol del ‘cambiador’, porque su estrategia es de estimular, incluso insistir en que en que el paciente esté y sea” (...) “El cambio ocurre más bien cuando el paciente abandona, al menos por el momento, lo que le gustaría ser e intenta ser lo que es” (Yontef, 2009, p.175).

Ahora bien, el hecho de incluir las paradojas como parte de la ruptura del paradigma de la disyunción es tan relevante, que para Morin es uno de los tres principios del pensamiento complejo. A continuación vamos a profundizar en este punto y veremos los efectos de este principio en la base de nuestra propuesta teórica.

4. Principio Dialógico

“El principio dialógico nos permite mantener la dualidad en el seno de la unidad. Asocia dos términos a la vez complementarios y antagonistas” (Morin, 2001, p.106).

La asociación de dos términos complementarios y antagonistas a la vez nos da la posibilidad de crear “macro-conceptos que podrían ser vistos como una constelación o solidaridad de conceptos igual que un átomo es una constelación de partículas o el sistema solar una constelación de planetas alrededor de un astro” (Morin, 2001, p.105).

En Gestalt cuatro de nuestros conceptos más importantes son macro-conceptos, en tanto que conllevan la constelación de conceptos dialógicos. Estos son: Campo organismo/entorno, Figura-fondo, frontera-contacto y ajuste creativo.

5. Incierto

“Todos los enfoques simplificadores han tendido y tienden todavía que esquivar lo diferente, el accidente, el acontecimiento, lo imprevisible”. (Robine, 2002, p.4) esto con el ánimo positivista de alcanzar un conocimiento verdadero, objetivo y exacto. Como reacción a esta tendencia, “la complejidad, abre un espacio importante y significativo para incluir las incertidumbres, indeterminaciones y fenómenos aleatorios” (Morin, 2001, p.60).

Si observamos por un momento nuestro mundo fenoménico, es fácil reconocer cómo eventualmente nos encontramos con “los rasgos inquietantes de lo enredado, de lo inextricable, del desorden, la ambigüedad, la incertidumbre” (Morin, 2001, p.32); y podemos entonces reconocer que “la realidad parece asemejarse más a un proceso continuo de Caos-Orden-Caos-Orden que a algo estático y equilibrado” (Martínez, 2004, p.100).

Ahora bien, nuestra tendencia general ante estos eventos o situaciones, es quererlos evitar, responder y resolver rápidamente, con la intención de sobrepasar la angustia. Como una forma de resistencia, el paradigma de la complejidad es una propuesta que nos sugiere quedarnos ahí por un momento y mirar cómo “la degradación y el desorden conciernen también a la vida” (Morin, 2001, p. 92).

En este mismo sentido, podemos ver que la Psicoterapia Gestalt no solo incluye, sino que valora

profundamente aquello que sale, cuestiona o rompe el statu quo, sobre todo porque es una puerta para el crecimiento. Es decir, “cada uno de nuestros problemas, conflictos o circunstancias incómodas en la vida, pueden ser las puertas hacia nuevas organizaciones de la personalidad, que pueden dirigirnos a niveles superiores de conciencia” (Martínez, 2004, p.101).

En otras palabras, podemos decir que la Gestalt nos recuerda que “para que un sujeto evolucione, es necesario que haya sitio para los desajustes, que haya intersticios que puedan sujetar las palancas, espacios que acojan la novedad, agujeros y carencias que permitan el movimiento (Robine, 2002, p.5).

Es tal el espacio que le damos a estos eventos que salen del equilibrio o del orden, que teóricamente dedicamos un importante espacio a fenómenos como la incertidumbre, la novedad, la agresión, el conflicto y el vacío. En otros contextos, estos suelen ser aspectos que se ignoran o se tratan de eliminar con teorías o métodos “panexplicativos y panresolutores, que no tendrán para ofrecer más que un recubrimiento de la angustia” (Robine, 2002, p.5).

Cuando hablamos de incierto entonces, nos referimos a todos estos fenómenos que tienen que ver con lo ambiguo, lo impredecible o inesperado y evidentemente con la incertidumbre. De manera breve quisiera revisar los conceptos que, en este sentido, aborda la Gestalt como parte fundamental de su teoría y que refuerzan la idea de considerar la complejidad como una de sus principales bases epistemológicas.

a) La incertidumbre

En cuanto a la incertidumbre, podríamos decir que se encuentra presente especialmente en nuestro trabajo práctico como terapeutas. Cuando hablamos de incertidumbre en este contexto, “no quiere decir, no tener certezas, (...) puedo saber desde dónde parto, pero no hay forma de saber con certeza a dónde llegaré (Fernández, 2011, p.131). Se refiere a una incertidumbre que emerge del campo y por lo tanto es “un estado que compartimos el paciente y yo” (p.132).

En resonancia con la propuesta de la complejidad, desde la Gestalt podemos decir en palabras de Francisco Fernández que “se trata de cultivar la incertidumbre, de abrazarla, porque solo desde ella podemos crear posibilidades inéditas” (p. 134).

Otra manera de mirar la incertidumbre en el contexto terapéutico, es cuando llega el momento del impasse, que se refiere al “momento del proceso de la terapia donde la persona se da cuenta de que para avanzar tiene que arriesgarse a dejar la seguridad de sus pautas habituales de sobrevivencia, para encontrar sus nuevos recursos. Dejar la seguridad de lo conocido por lo desconocido” (Unikel, 2004, p.65).

Finalmente me parece que un aspecto más en el que podemos ver presente la incertidumbre es en la actitud fenomenológica que nos invita a aceptar que “nuestro punto de partida, es siempre el no-saber, el reconocimiento de un cierto nivel de inocencia con respecto a la realidad, la cual siempre mantendrá un buen grado de misterio frente a nosotros; y que nuestro punto de llegada, aun conociendo un poco más, seguirá siendo una perspectiva que no se

corresponda por completo a LA realidad” (Martínez, 2012, p. 167).

b) La agresividad

Un aspecto que puede entrar dentro de lo que se intenta esquivar, y que generalmente no es bienvenida, por juzgarla de “negativa” es la agresividad, ésta tiene un lugar muy importante para la Psicoterapia Gestalt; al punto de afirmar que “la agresividad es sana por naturaleza y está al servicio de la vida” (Miller y From en Vázquez, 2011, p. 114). Si bien es cierto que de inicio esta afirmación puede ser cuestionable, podemos ver las distintas perspectivas que le dan sustento.

Por un lado, “el proceso del ajuste creativo a un nuevo material o a nuevas circunstancias incluye siempre una fase de agresión y de destrucción ya que es mediante el acercamiento, la apropiación de y la alteración de las estructuras antiguas como lo desigual se convierte en igual”. (PHG, 2006 p.12-13). Es lo que podemos llamar el proceso de construcción-destrucción de Gestalts.

Por otro lado, “la agresividad es una herramienta de transformación de la situación” (Vázquez, 2011, p.114), gracias a la agresividad podemos enfrentar los retos, retirarnos de lo que nos hace daño, transformar una situación o crear algo nuevo.

Como podemos ver, la agresión es fundamental, por eso es tan importante dar espacio a cuestionar los conceptos, a masticar la teoría y a enfrentar nuevos retos, por ejemplo el reto que implica desarrollar un taller de sensibilización o pasar a hacer prácticas terapéuticas delante de un grupo y un facilitador, son propuestas pedagógicas de la formación que requieren que los alumnos hagan uso de su agresividad para enfrentarlo.

c) El conflicto

Desafortunadamente la mayoría estamos permeados por el sentido clásico del término conflicto que comparte la sociedad con valores hedonistas que hoy nos caracteriza; el cual, considera que el conflicto es “malo” por naturaleza y debe disolverse. Lo malo del conflicto, desde esta perspectiva, radica en que gasta energía y provoca sufrimiento, excita a la agresión o destrucción (malas también), o que alguna de las partes debe ser eliminadas o sublimadas, etc. (PHG, 2006).

La propuesta de la Gestalt respecto al conflicto es desafiante, en tanto que lo mira como “una iniciativa que podría cambiar el statu quo” (p. 165) y en este sentido es una oportunidad de crecimiento. Puede ser visto como un desafío, en la medida que se presenta como “algo que hay que resolver a través de la expresión y de un buen contacto” (p.31).

PHG, hablan incluso de que “no es inteligente apaciguar el conflicto, ni suprimir o interpretar las fuerzas en oposición, ya que se impedirá la destrucción y la asimilación completas y se condenará al paciente a un sistema débil y nunca perfectamente auto-regulado” (PHG, 2006, p. 171).

Algunos de los beneficios de poder atravesar el conflicto, desde esta nueva mirada son: la individuación, la asimilación de los introyectos, la externalización de las retroflexiones y la verificación e integración de las proyecciones. (Robine en Duckles,

2011, p. 34). Así como también, la posibilidad de conocer aspectos desconocidos de nosotros mismos y de flexibilizarnos y ampliar nuestras fronteras (p. 34).

d) La novedad

La perspectiva Gestáltica le da un lugar especialmente importante a la novedad, ya que considera que “el contacto –y luego, el crecimiento- sólo ocurre ante la novedad.” (Fernández (a), s.f.). Es decir, si no nos enfrentamos a la novedad no tenemos muchas posibilidades de crecer.

Una forma que me parece hermosa de plantear la postura de la Gestalt ante la novedad es la de Sylvie Schoch que dice que “estamos en crecimiento cuando dejamos cada vez más sitio a lo que no es nosotros” (2000, p.90). Es decir, aquello diferente, que en ocasiones puede sorprenderme, atraerme, asustarme, confrontarme, y que no soy yo.

Quisiera precisar que la novedad para la Gestalt, no necesariamente significa aquello extraordinario o escandalosamente diferente, sino también la novedad de la otredad humana que se presenta cotidianamente delante de mí.

Ahora bien, me sumo a las palabras de Francisco Fernández cuando dice que no basta estar ante lo nuevo, ante lo que no soy yo para aprender, hace falta que aquello otro no permanezca afuera, sino que entre en mí, tenga efectos en mí, me afecte, deje una huella, una marca o una cicatriz ((a) s.f.). Para que esto suceda, me parece importante generar las condiciones propicias en el contexto del encuentro, lo cual implicaría entre otras cosas bajar el ritmo, “sedimentarnos”, observarnos, sentirnos y escucharnos, ser curiosos del otro y quizás mirar con sus ojos por un momento. En otras palabras, crear una danza con nuestras diferencias.

e) El vacío

Para terminar con este apartado de los aspectos que la Teoría Gestalt incluye como una forma de dar espacio a lo incierto voy a retomar el tema del vacío.

El vacío al que se refiere la Gestalt, está especialmente vinculado con el proceso terapéutico y también con la vivencia del final de los ciclos significativos.

Así por ejemplo, cuando Perls habla de vacío, se refiere más específicamente al vacío fértil, el cual implica que la persona pueda vivenciar al máximo su confusión y pueda darse cuenta de todo lo que llame su atención (Perls, 2011, p.100).

Otra manera de comprender el vacío es a través de la mirada de Delacroix, quien nos dice que toda destrucción de una Gestalt supone encontrarse con el vacío, la muerte, el duelo, cuando una Gestalt se destruye esto supone la pérdida de algo, la desaparición, el fallo de un mecanismo o de un conjunto de mecanismos que fueron en su momento fieles compañeros de la historia, cómplices, seguros en los intentos para sobrevivir a pesar de todo (Delacroix, 2004).

6. El principio de recursividad organizacional

Este principio de la complejidad, se refiere básicamente a que somos al mismo tiempo productos y productores. Edgar Morin lo explica de esta manera: “somos los productos de un proceso de reproducción

anterior a nosotros. Pero, una vez que somos producidos, nos volvemos productores del proceso que va a continuar” (Morin, 2001, p.106). Un ejemplo muy claro en el que podemos ver reflejado este principio es que “los individuos producen a la sociedad que produce a los individuos” (p.107).

Lo más significativo de este principio es que “cuestiona la idea lineal que tenemos de causa-efecto o de productor-producto y nos invita a reconocer que siempre hay una co-participación en un ciclo auto-constitutivo o auto-productor” (p.107).

Me parece que este principio también podría tener cierta resonancia en nuestra teoría Gestalt en lo que se refiere al modo-medio. La idea del modo medio, “hace alusión a la voz media del griego clásico y se refiere a una actitud a la vez activa y pasiva en donde el sujeto ni actúa ni es actuado, sino las dos cosas a la vez y ni lo uno y lo otro” (Schoch, 2000, p.45).

Para explicarlo PHG ponen el ejemplo del “artista que es completamente consciente (aware) de lo que está haciendo; cuando ha terminado la obra, puede explicar las etapas con detalle. No es no consciente de su tarea, pero tampoco la está calculando de forma especialmente deliberada. Su consciencia inmediata está en una especie de modo medio, ni activo, ni pasivo, que acepta las condiciones, se concentra en la tarea y progresa hacia la solución” (PHG, 2006, p.29).

Esta característica del modo medio se asocia con las propiedades del self, el cual es a la vez activo y pasivo, voluntad y sumisión, “espontáneo en voz media” (p. 193). Al mismo tiempo nos habla de “la posición de frontera en la cual es colocado, nunca solamente del lado del organismo, ni tampoco solamente por el lado del entorno” (Spagnuolo, 2002, p. 105), no solo producto de la situación, ni solo productor de la situación, no solo un self que actúa sino que al mismo tiempo experimenta la acción.

La propuesta del self de la Psicoterapia Gestalt también implica un cambio profundo en nuestra cosmovisión, ya que pasamos de la noción tradicional y moderna de identidad, que pone énfasis en la continuidad y el sujeto, para pasar a la perspectiva que pone el acento en la evolución de los contextos, que reconoce la flexibilidad del self, siempre situacional y en movimiento, (Robine, 2006) es decir, que tiene una concepción espacio temporal del self.

7. El principio hologramático

El principio hologramático está presente en el mundo biológico y en el mundo sociológico, se refiere a que “el menor punto de la imagen del holograma contiene la casi totalidad de la información del objeto representado. No solamente la parte está en todo sino que el todo está en la parte. (...) Cada célula de nuestro organismo contiene la totalidad de la información genética de ese organismo. Esta idea trasciende al reduccionismo que no ve más que las partes, y al holismo que no ve más que al todo” (Morin, 2001, p.107).

Ahora bien, “el hecho de que la parte está en el todo y el todo en la parte, no significa que sea la parte la que le da significado al todo, sino que solamente lo influye, es más bien el todo el que imprime significado a la parte” (Martínez, 2004, p. 104).

Si lo vemos desde la Gestalt, podríamos decir que este principio está presente en la compleja relación organismo/entorno. Para explicarlo mejor quisiera retomar las palabras de Delacroix:

El organismo que somos es una creación del entorno cercano, lo social y del distante, un proceso evolutivo que ha comenzado hace quince mil millones de años. Entonces, de inmediato, aquí y ahora, soy polvo de estrellas, soy esas primeras moléculas que han aparecido en la historia del universo, soy las primeras formas animales que han habitado el planeta tierra, (...) Soy todo eso aquí y ahora, soy la historia desconocida, soy una de las formas que adopta la materia en este momento de la evolución, y esta forma contiene el todo (Delacroix, 2008, 104).

En el contexto terapéutico o educativo, me gusta pensar, como lo plantea Martínez, que “cuando trabajamos con un individuo o grupo, estamos trabajando, hasta cierto punto, con la humanidad completa, de la cual, también nosotros formamos parte” (2004, p. 104).

8. La auto-eco-organización

Otra de las ideas claves del paradigma de la complejidad es la de auto-organización, más precisamente la de auto-eco-organización, la cual está relacionada con los sistemas abiertos, especialmente con los sistemas vivos cuya existencia y estructura dependen de una alimentación exterior (Morin, 2001, p. 43). La auto-organización se refiere a que estos sistemas tienden a organizarse de manera automática, buscan su propio orden dentro del caos (Martínez, 2004, p. 105).

Un aspecto importante en relación a la auto-organización de los sistemas abiertos, es que sus leyes de organización no son de equilibrio, sino de desequilibrio, también podríamos decir que se trata de un dinamismo estabilizado (Morin, 2001, p.44). Esto significa que para que un sistema viviente se auto-organice y sobreviva, algunos constituyentes deben morir y renovarse, es decir su existencia no depende de un equilibrio permanente, sino de un desequilibrio producto de una reconfiguración dinámica constante. Morin, incluye el prefijo eco para precisar que “el sistema auto-eco-organizador no puede bastarse a sí mismo, no puede ser totalmente lógico más que introduciendo en sí mismo, al ambiente ajeno. No puede completarse, cerrarse, bastarse a sí mismo” (p. 59). Lo cual nos recuerda la mirada siempre relacional.

La resonancia de esta idea en la teoría Gestalt tiene que ver con el concepto de auto-regulación orgánica, que se refiere a “la función natural del organismo de responder espontáneamente a la búsqueda de la satisfacción de sus necesidades, la cual ocurre normalmente de manera inconsciente buscando el balance en cualquier forma que le sea posible” (Muñoz, 2004, p. 49).

Podríamos decir que en la psicoterapia buscamos que esta auto-regulación orgánica sea cada vez más espontánea, ajustada a la situación y al mismo tiempo creativa. Por otro lado, en el ámbito educativo tenemos una gran confianza en la autorregulación de los grupos.

9. Transdisciplinariedad

Por último, me gustaría retomar la idea de transdisciplinariedad a la que nos llama el pensamiento complejo. Para entender este concepto, quizás convenga distinguirlo de la interdisciplina y la pluridisciplina.

La interdisciplina se refiere a la transferencia de los métodos de una disciplina a otra con el fin de ampliar los descubrimientos posibles. La pluridisciplina, por su parte, se refiere al diálogo entre perspectivas con la intención de complementar y enriquecer la mirada sobre un mismo fenómeno, algunos autores también nombran este fenómeno como multidisciplina. La transdisciplina es más radical, y pone el acento en aquello que va más allá y está entre las disciplinas. Nos invita a construir una mirada global sobre los fenómenos, capaz de dialogar con la diversidad de los saberes humanos (Morin, s.f.).

Al respecto de este primer punto, podemos decir que la Psicoterapia Gestalt es una propuesta que deviene de un diálogo pluridisciplinario que incluye la filosofía (existencialismo y fenomenología), el arte (estética y psicodrama), la psicología (psicología de la Gestalt), el psicoanálisis (Freud, Rank, Reich, Jung, etc.), las filosofías orientales (taoísmo y budismo) etc. Al mismo tiempo, podemos considerar que la práctica terapéutica es transdisciplinaria en tanto que promueve una mirada integral del ser humano.

Por otro lado, el movimiento hacia la transdisciplinariedad implica, entre otras cosas, abrirnos a la “migración de conceptos, la cual ha permitido a las disciplinas des-asfixiarse, destrabarse” (Morin, 2001, p.161). Si pensamos de nuevo en la Gestalt, podremos ver que a nivel teórico, hay una gran cantidad de conceptos que hemos traído de diversas disciplinas para ver más allá de ellas. Así por ejemplo tenemos el concepto de Campo de la física, Figura- Fondo de la psicología Gestalt, autorregulación orgánica de la biología, vacío fértil del budismo, homeostasis de la fisiología, etcétera. Lo cual nos hace pensar que teóricamente vamos transitando de la pluridisciplina a la transdisciplina.

La diversidad de enfoques disciplinarios que conforman nuestras bases, hace posible un encuentro de miradas, un reconocimiento de la diversidad y un diálogo que enriquece nuestra aproximación para ver o tratar cualquier fenómeno, así mismo, permite que dentro de nuestra comunidad haya psicoterapeutas que ponen un mayor énfasis en distintos aspectos y moldean su trabajo con diferentes matices, lo cual nos permite reconocer, respetar y aprender de todas las diferencias.

El reto educativo para enseñar una teoría compleja

Ahora cabría preguntar: ¿de qué nos sirve relacionar la teoría de la Psicoterapia Gestalt con el paradigma de la complejidad? Me parece que la relevancia de esta coincidencia es contar con más recursos teóricos y pedagógicos para comprenderla, integrarla, cuestionarla, repensarla, enseñarla, sin perder de vista su complejidad. Sería una especie de “meta-referencia” epistemológica similar a las meta-referencias filosóficas y antropológicas que nos da la fenomenología, el existencialismo o el humanismo.

Por otro lado, el paradigma de la complejidad implica también una propuesta pedagógica, que considero en mucho puede contribuir al ámbito educativo. Es la propuesta de siete saberes fundamentales que se proponen para la educación del futuro (Morin, 1999) y que podrían complementar y, en otros casos, confirmar nuestro que hacer como facilitadores del enfoque Gestalt, en tanto que promueve:

1. Cuestionar las cegueras del conocimiento
2. Desarrollar la aptitud natural para ubicar toda la información en un contexto
3. Enseñar la unidad compleja de la naturaleza humana
4. Desarrollar una conciencia de unidad
5. Enfrentar las incertidumbres
6. Promover la comprensión, el diálogo y el encuentro
7. Fomentar la ética del género humano.

A su vez, desde el contexto psicoterapéutico, Fernández ha reflexionado sobre lo que podría ser una propuesta educativa desde la Gestalt, la cual nos da mucha luz sobre la implicación de diversos “principios” Gestálticos en el espacio formativo. Entre otras cosas propone que sea una experiencia educativa que incluya la posibilidad de atender la situación, de mirar e incluir la riqueza de la función ello, que integre la capacidad de elección y agresión, que valore la diferencia y aprenda del conflicto, que implique la relación y la presencia y que ponga atención en el proceso, incluya la incertidumbre y de lugar a la belleza y a la estética ((b) s.f.).

Como un intento de sumarme a ambas propuestas, y con el propósito de sostener y transmitir la complejidad de nuestra teoría, diría que como facilitadores estamos invitados a:

- No temer la complejidad que incluye contradicciones, diversidad de puntos de vista, múltiples perspectivas, errores, incógnita.
- Desglosar e integrar los conceptos, primero para comprenderlos a profundidad y luego para contextualizarlos nuevamente en relación con la teoría más amplia
- Masticar continuamente la teoría, en especial los macro-conceptos o conceptos dialógicos que implican una paradoja
- Incluir las diferencias de perspectivas, de definiciones de un mismo término, como una forma de dialogar y de aprender a tomar posturas
- Permitir la confusión que naturalmente sucede ante un cambio de paradigma tan radical, y al mismo tiempo recordar que será algo temporal y que luego vendrá una nueva comprensión
- Abrazar la incertidumbre de no tener respuestas únicas, de no saber cuál es la “verdadera” perspectiva, del propio proceso
- Despertar la autocrítica de un conocimiento vivo, que nos permita seguirnos reinventando y renovando
- Reconocer lo inacabable y parcial del conocimiento, para seguir motivados a continuar trabajando y desarrollando nuestra teoría y para tener siempre una actitud humilde de reconocer el no saber. Para integrar estas propuestas en el contexto educativo es importante favorecer el diálogo y las reflexiones grupales que buscan intercambiar puntos

de vista, despejar cuestionamientos y hacer críticas reflexivas y argumentadas.

Finalmente, puedo decir que hacer este ejercicio reflexivo me permitió reconocer lo vasto, complejo, profundo y diverso de nuestro enfoque. Además, me alentó mucho constatar que tanto nuestra propuesta teórica como nuestro trabajo formativo, resuenan con un nuevo paradigma científico y educativo y se suman a la intención de enriquecer nuestra forma de ver el mundo y de generar conocimiento, así como también de renovar los objetivos del conocimiento, los cuales, en nuestro caso no tienen que ver solamente con formar terapeutas, sino con ampliar nuestra conciencia, crecer y transformar nuestra vida como seres humanos.

Referencias

- Carreón, A. (2012). *Masticando el introyecto de la ciencia. Aportes críticos para repensar el conocimiento científico*. En Figura Fondo. Núm. 32. México: IHPG
- Delacroix, J. M. (2004). *A propósito del vacío*. En Figura Fondo. Edición especial 1. México: IHPG.
- Delacroix, J. M. (2009). *Encuentro con la Psicoterapia. Una visión antropológica de la relación y del sentido de la enfermedad en la paradoja de la vida*. Chile: Cuatro Vientos.
- Duckles, A. (2011). *Manejo del conflicto desde el marco de la psicoterapia Gestalt*. En Figura Fondo. Edición especial 3. México: IHPG.
- Fernández, F. (2011). *Cultivar la incertidumbre*. En Figura Fondo. Edición especial 3. México: IHPG.
- Fernández, F. (a) (s.f.) *La inquietante irrupción del otro. Reflexiones sobre la alteridad en la terapia y en la educación*. (En prensa).
- Fernández, F. (b) (s.f.) *Dejar sitio a lo que no es nosotros. Intentando una propuesta educativa desde la Gestalt*. (En prensa).
- Francesetti, G. (2015). *De la sintomatología individual*. Figura Fondo, Edición de Oro, México: IHPG.
- Martínez, Y. (2004). *Teoría del Caos y Psicoterapia Gestalt. Nuevas aproximaciones a la configuración de la totalidad. Un voto a favor del indeterminismo*. En Figura Fondo. Edición especial 2. México: IHPG.
- Martínez, Y. (2012), *Psicoterapia Existencial. Teoría y práctica relacional para un mundo post-Cartesiano*, Vol.1. México.
- Morin, E. (1999). *Los Siete saberes necesarios para la educación del futuro*. México: UNESCO.

- Morin, E. (2001). *Introducción al pensamiento complejo*. España: Gedisa.
- Morin, E. (2005). *El paradigma perdido*. Barcelona: Kairós.
- Morin, Edgar (2011), *La vía para el futuro de la humanidad*, España: Paidós.
- Morin, E. (s.f.). ¿Qué es la transdisciplinariedad? Recuperado de <http://www.edgarmorin.org/que-es-transdisciplinariedad.html>.
- Muñoz, Myriam (2004). *La psicoterapia Gestalt y el Nuevo paradigma científico*. En Figura Fondo. Edición especial 1. México: IHPG.
- Perls, Fritz (1982) *Yo, hambre y agresión*. México: FCE.
- Perls, F. Hefferline, R. Goodman, P. (2006), *Terapia Gestalt: Excitación y crecimiento de la personalidad humana*. España: CTP.
- Perls, F. (2011), *El enfoque gestáltico y testimonios de terapia*, Chile: Cuatro Vientos.
- Robine, J. M. (2002). *Contacto y relación en Psicoterapia*. Chile: Cuatro vientos.
- Robine, J. M. (2006). *Manifestarse gracias al otro*. Madrid: CTP.
- Schoch, S. (2000). *La relación dialogal en terapia Gestalt*. España: CTP.
- Spagnuolo, M. (2002). *Psicoterapia de la Gestalt. Hermenéutica y clínica*. España: Gedisa.
- Unikel, A. (2004). *Asumir el riesgo del cambio: vivir el "impasse"*. En Figura Fondo. Edición especial 1, México: IHPG.
- Vázquez, C. (2011). *Cuando la vida se convierte en bolero. Las crisis y los conflictos. Un análisis desde la terapia Gestalt*. En Figura Fondo. Edición especial 3. México: IHPG.
- Wheeler, G. (2005). *Vergüenza y soledad. El legado del Individualismo*. Chile: Cuatro Vientos.
- Yontef, G. (2009). *Proceso y Diálogo*. Chile: Cuatro Vientos.

Curriculum

- Maestra del Instituto Humanista de Psicoterapia Gestalt en México.
- Lic. en Comunicación- Mtra. en Antropología Social. Psicoterapeuta Gestalt con especialidad en movimiento en la frontera de contacto, sexualidad y trabajo corporal.
- Correo de contacto: vvaldesteja@gmail.com

Fecha de entrega: 2/5/16

Fecha de aceptación: 2/6/2016

HOMENAJE A EUGÈNE MINKOWSKI Y FRANÇOISE MINKOWSKA

Innovadores en los aportes a una Psiquiatría y Psicología fenomenológico-existenciales

Dr. José Martínez-Romero Gandos
A Coruña – España

Dedicado a la Dra. Marta Guberman – (Buenos Aires – Argentina)

Resumen

Eugène Minkowski fue pionero en la utilización del análisis fenomenológico en la psiquiatría de su tiempo focalizando sus aportes en la vivencia de la temporalidad humana distorsionada. Los fundamentos antropológicos y filosóficos que postulaba como indispensables para la construcción de teorías psicológicas cobraron fuerza en varios de sus colegas contemporáneos con los que trabajó o departió intensamente: Jaspers, Binswanger, Frankl, basados todos ellos en Heidegger, Husserl o Dilthey.

Una obra fundamental para todos los investigadores en el ámbito del Psicodiagnóstico es el libro de Françoise Minkowska sobre Rorschach. Este libro marca una ruptura esencial en la interpretación del Test de Ro. Incorporando el análisis fenomenológico del vacío existencial considerando único al individuo testado. Todos los estudios reunidos en este libro marcan una ruptura esencial en la interpretación del Ro.

Palabras clave

Rorschach – Eugène Minkowski – Françoise Minkowska – Psicología Fenomenológico-existencial – Psicosis –

Abstract

Eugène Minkowski pioneered the use of phenomenological analysis in psychiatry. He focusing their contributions in living human temporality distorted. Anthropological and philosophical foundations which posited as essential for the construction of psychological theories gained strength in several of his contemporary colleagues with whom he worked and spoke intensely: Jaspers, Binswanger, Frankl, all based on Heidegger, Husserl and Dilthey.

A fundamental work for all researchers in the field of Psycho-diagnosis is F. Minkowska's book about Rorschach. This book marks an essential break in the interpretation of Ro. test incorporating the phenomenological analysis of existential emptiness considering the individual tested as unique. All studies collected in this book marked a crucial break in Rorschach interpretation.

Keywords

Rorschach – E. Minkowski – F. Minkowska – Psychiatry – Existential and Fenomenological Psychology- Psychoses.

Mientras el autor de esta nota cursaba la Licenciatura en Psicología en la Universidad de Buenos Aires se publicó el Tratado de Psicopatología de Minkowski (1966). Pocos Profesores aceptaban los aportes de la Filosofía a la Psiquiatría y a la Psicología. Por no decir ninguno, ya que uno de ellos mencionó con cierto desdén esta obra y su actitud motivó mi interés de estudiante en ese autor. Y en lecturas de la época sobre su esposa la Dra. Françoise Minkowska autora de una excelente obra sobre Rorschach (1956) y compañera de desventuras y trabajos junto a su esposo.

Se reconoce a Eugène Minkowski como pionero en la utilización del análisis fenomenológico en la psiquiatría de su tiempo focalizando sus aportes en la vivencia de la temporalidad humana distorsionada. Aun cuando E. Minkowski publicó sus principales trabajos en los primeros años del siglo XX y hasta 1966 (1927, 1933, 1966) sus escritos sobre la patología de la temporalidad humana nos permite comprender no solamente aspectos hermenéuticos sino también podemos aplicar esos estudios a la sociedad occidental actual. Una muy buena síntesis de estos conceptos los podemos encontrar en un trabajo del Dr. Roberto Almada (2016) "Fenomenología y psicopatología del "tiempo vivido" en Eugène Minkowski".

Proveniente de un ambiente de judíos ortodoxos lituanos, Eugène Minkowski, nacido en San Petersburgo en 1885, tenía 7 años cuando los padres se establecieron en Varsovia. Estudió medicina y filosofía en Múnich, y después partió hacia Kazan, donde conoció a su mujer, Françoise Minkowska (née Françoise Trockman). La declaración de guerra de 1914 lo sorprendió en Múnich, adonde había vuelto. Refugiado en Suiza, se formó en Zurich, en la Clínica del Burghölzli, con Eugen Bleuler, y después emigró a Francia, en 1915, para incorporarse al ejército como médico militar. En 1925, junto con su esposa Françoise Minkowska y Paul Schiff, fue uno de los fundadores del grupo de L'Évolution psychiatrique. Influído por la filosofía de Husserl, y después por el análisis existencial de Ludwig Binswanger, incorporó la fenomenología al saber psiquiátrico francés,

desempeñando de tal modo un papel de primer plano para la generación siguiente, en particular para Jacques Lacan y Henri Ey (éste último sucedería a Minkowski en la dirección de la revista). Su mujer introdujo en Francia el test de Hermann Rorschach.

Los fundamentos antropológicos y filosóficos que postulaba Minkowski como indispensables para las construcciones de teorías psicológicas cobraron fuerza en varios de sus colegas contemporáneos con los que trabajó o departió intensamente: Jaspers, Binswanger, Frankl, basados todos ellos en Heidegger, Husserl o Dilthey.

Henry Ey (1968) lo distingue especialmente con la publicación de "A propos du Traité de psychopathologie". Dialoga, intercambiando ideas acerca de la psicosis, con Jaspers quien publicara en 1913 su Psicopatología General. Con esta obra, hoy un clásico en la Psiquiatría, Jaspers contribuyó a establecer los métodos a aplicar en esta rama de la Ciencia aportando la visión filosófica cimentada en los aportes de Husserl. En una comunicación personal a este autor, Digby Tantam (2016) nos recuerda una cita de Jaspers: "La facticidad de la psicosis es un puzzle para nosotros. Nos presenta el insoluble problema del ser humano. El hecho que exista nos concierne a todos. Ya que aquí y allá la vida humana es tal que hace posible e inevitable no solamente darnos pausas sino también estremecernos. Esta preocupación es uno de nuestros principales motores en nuestro deseo de conocimiento psicopatológico".

Aún hoy se escuchan voces en el ámbito clínico que tienen referencia inicial en los postulados de Minkowski sobre la atención al paciente psiquiátrico. Recientemente, un contemporáneo suyo declaraba en entrevista que, a sus 85 años, las emociones y el sufrimiento del paciente y también su alegría, son el estímulo (para el psiquiatra) de cada día. Se trata de Eugenio Borgna, italiano, (2016) que considera que su primer gesto revolucionario fue "la eliminación de las camas de contención con los pacientes situados como en una cárcel, privados de la dignidad. Las hice sacar. Eran escalofriantes, inhumanas."

"La reedición de "Traité de Psychopathologie", agotado desde hace varios años, es un suceso. Se conoce generalmente de Minkowski, gran admirador de Bergson, su concepción original de la esquizofrenia que se distingue de la concepción de Bleuler. Para él, "la alteración del contacto vital con la realidad es el elemento esencial de la esquizofrenia" (1999). Sabemos también que en la historia de la psicopatología, Minkowski ocupa un lugar de elección a nivel internacional. De ese punto de vista, el Tratado de Psicopatología constituye su obra mayor.

Para Minkowski, se trataba de hacer una psicología de lo patológico. Desde el inicio, hace la precisión: "se nos ocurre decirnos algunas veces que extraer por el pensamiento uno por uno todos los rasgos patológicos no nos conduce a una imagen de una psicología normal ya que siguiendo esa sustracción sistemática y artificial, no queda nada sino el vacío y la nada. Definía así su nivel de análisis: "definir lo psíquico, es decir evitando toda confusión con lo fisiológico, la biología o cualquier otra ciencia de la naturaleza o del hombre en tanto que naturaleza". Pablo Rispo (2001)

afirma que "el camino que E. Minkowski ofreció, fue precisamente la superación de una psicología individualista y desarrollada en tercera persona. La primera implica el análisis de un yo, o de un él en la segunda modalidad. Ninguna supera la dicotomía sujeto-objeto. Minkowski propuso, en cambio, hacer una psicología en segunda persona. Esta nueva propuesta de co-vivenciar juntos ubica a cada integrante de la relación bipersonal en una modalidad de un yo y de un tú".

En Minkowski, la psicopatología no busca duplicar la psiquiatría clínica ni brindar una versión superior, sino buscar lo que una investigación fenomenológica puede aclarar específicamente. La referencia a la fenomenología por Minkowski no significa que se desinteresara de las cuestiones teóricas en beneficio de la descripción empírica, ya que todas las investigaciones que se postulan en este libro envían a la preocupación de precisar el sentido que toman las relaciones del sujeto con la experiencia de su ser-en-el-tiempo y en el espacio. Con Minkowski, la postura del psiquiatra ha cambiado. No se contenta ya con "registrar las declaraciones de un sujeto", sino que "penetra la realidad de esta experiencia". (Rispo, 2001).

Resultaría inadecuado intentar en este trabajo reflejar la extensa obra de este Psiquiatra, fundamental en la historia de la Psiquiatría. Basta mencionar tres de sus obras fundamentales: El Tratado de Psicopatología (1999), Tiempo vivido (1995) y La Esquizofrenia (1997). Sobre su importante obra han escrito Henri Ey, Lanteri Laura, Allen, Follin y Lacan. Merece la pena la organización de Seminarios para su estudio y difusión. De él dijo R.D. Laing, (1963) en su obra "El yo dividido": "Minkowski made "the first serious attempt in psychiatry to reconstruct the other person's lived experience" and was "the first figure in psychiatry to bring the nature of phenomenological investigations clearly into view".

Una obra fundamental para todos los investigadores en el ámbito del Psicodiagnóstico es el libro de Françoise Minkowska (1963) sobre Rorschach. Este libro marca una ruptura esencial en la interpretación del Test de Ro. Incorporando el análisis fenomenológico del vacío existencial considerando único al individuo testeado. Todos los estudios reunidos en este libro de la famosa prueba destinada a permitir el establecimiento de un psicograma, marca una ruptura esencial de su interpretación.

Esposa, colaboradora y a menudo inspiradora de Eugène Minkowski, su esposa Françoise Minkowska fue uno de los miembros más eminentes del desarrollo de la Psiquiatría Fenomenológica y Existencial. Son célebres sus estudios, alejados del reduccionismo imperante en la ciencia en su momento, sobre la psicopatología y el arte, en especial sobre la vida y obra de V. van Gogh. (Minkowska, 1963).

El citado libro *El Rorschach. A la búsqueda del mundo de las formas* (Minkowska, 1963) publicado en forma póstuma en 1956, lleva prólogo de Lanteri Laura y una Introducción y visión general de E. Minkowski quien, a lo largo de 30 páginas y 18 incisos, describe sintéticamente la gran labor de su autora. Junto a Robert Dailly, en el Prefacio, decimos que esta

introducción, en términos inigualables, describiendo el trabajo de Minkowska distinguiendo y prolongando el de Hermann Rorschach, "no se volverá a repetir".

F. Minkowska divide la obra en 9 estudios en los que desarrolla:

- 1 – El test de Rorschach aplicado al examen clínico.
- 2 – El Test de Rorschach y la psicopatología de la esquizofrenia.
- 3 – La epilepsia esencial, su psicopatología y el Test de Rorschach
- 4 - La psicopatología infantil y el Test de Rorschach
- 5 – Algunas notas sobre el clima de las láminas de Rorschach
- 6 – El Test de Rorschach en infantes judíos víctimas de leyes raciales.
- 7 – El Rorschach, sus aspectos clínicos, formales, humanos.
- 8 – El Rorschach en tanto que "Formdeutversuch" (n.t. prueba de interpretación de la forma) – Su aplicación a los problemas de la epilepsia, de lo epileptoide y de los tipos sensoriales.
- 9 – Discusión del artículo póstumo de Rorschach.

Nos gustaría ver traducido este libro al español desde el francés porque sus aportes son imprescindibles para todos los Psicólogos y Psicólogas que trabajan en el campo del Psicodiagnóstico. En Buenos Aires, Argentina, destacamos el importante trabajo realizado desde la Cátedra y en publicaciones de la Dra. Marta Guberman (2004) y de la Lic. Susana Signorelli (2003).

Seguimos a Eugène Minkowski cuando dice en la Introducción de la obra de su esposa "Rara vez una obra fue tan personal. En su aspecto humano, F. Minkowska ha dado lo mejor de sí misma, en su vida y en su obra. Nadie tal vez pueda tomar al Rorschach ni interpretarlo como ella lo hizo. Entre sus manos las láminas no revivirán nunca más. Lo "personal" no se comunica en absoluto literariamente. La historia es apenas capaz de fijar esos conceptos. (...) Siguiendo su ejemplo cada uno de nosotros seguirá su camino(...) Así es la investigación. Así es la búsqueda de lo humano". (Minkowska, 2003)

Eugène Minkowski nace en San Petersburgo el 17 de abril de 1885 y muere a los 87 años en París, el 17 de diciembre de 1972.

Franziska Trockman (Françoise Minkowska) nace en Moscú el 22 de enero de 1882 y muere en París, el 15 de noviembre de 1950.

Bibliografía

- Almada R. (2016) Comunicación personal.
 Borgna, E. entrevista en el periódico La Stampa de Novara (Italia). Ver <http://www.lastampa.it/2016/01/18/edizioni/novara/la-passeggiata-sui-baluardi-con-lo-psichiatra-borgna-oggi-non-sappiamo-pi-ascoltare-chi-soffre-hBW3XB3edPWWMiMAZHmNpgK/pagina.html>

- Ey, H., (1968). A propos du Traité de psychopathologie de E. Minkowski, París, Francia: *L'Evolution Psychiatrique*.
 Glikin, T. y Signorelli, S., (2011). *Eugene Minkowski*. En Martínez, Y. y Signorelli, S. *Perspectivas en Psicoterapia Existencial. Una mirada retrospectiva y actual*. México D. F., México: Lag.
 Guberman, M. y otros, (2015). *La tercera dimensión en el Psicodiagnóstico de Rorschach*. Bs. As., Argentina: Lugar.
 Guberman, M., (2004). *Subjetividad y Rorschach*. Bs. As., Argentina: Fundación CAPAC.
 Jaspers, K., (1997). *General Psychopathology*. Manchester University Press, edition of the Hoenig and Hamilton.
 Laing, R.D., (1963). *Minkowski and Schizophrenia*, Review of Existential Psychology XI
 Minkowska, F., (1963). Van Gogh, sa vie, sa maladie, son oeuvre, Ed. Presses du Temps Présent et E. Minkowski, 2ª. Edición L'Harmattan, París, 2007.
 Minkowska, F., (2003). *Le Rorschach, à la recherche du monde des formes*. París: L'Harmattan.
 Minkowski, E., (1995). *Le temps vécu*. París, Francia: Presses Universitaires de France.
 Minkowski, E., (1997). *La Schizophrénie*. París, Francia: Petite Bibliothèque Payot
 Minkowski, E., (1999). *Traité de Psychopathologie*. Les Empêcheurs de Penser en Rond. Ey, Henry, A propos du Traité de psychopathologie de E. Minkowski, Reeditado en *L'Evolution Psychiatrique*. París, Francia.
 Rispo, P., (2001). *Por las ramas de la existencia. Fenomenología de las modalidades del ser*. Ramos Mejía, Argentina: Fundación CAPAC.
 Rispo, P., (2004). *Lo imaginario y la realidad del oncológico*. Ramos Mejía, Argentina: Fundación CAPAC.
 Signorelli, S., (2003). *El movimiento. Una mirada existencial sobre test de Rorschach*. Ramos Mejía, Argentina: Fundación CAPAC.
 Tantam, D. (2016). Comunicación personal.

Curriculum

- Doctor en Psicología por la Universidad del Salvador (Argentina)
 Doctor en Psicología por la Universidade de A Coruña (España)
 Licenciado en Psicología por la Universidad de Buenos Aires (Argentina)
 Profesor Normal, Especial y Universitario. Universidad de Buenos Aires (Argentina)
 Director del Centro Sentido – A Coruña – Galicia – España
 Desde 1970 práctica profesional en psicoterapia individual, familiar y grupal.
 Formación en Análisis Existencial y Logoterapia.
 Miembro de ALPE (Asociación Latinoamericana de Psicoterapia Existencial); Miembro acreditado de la Asociación Internacional de Logoterapia y Análisis Existencial (Viena); Miembro del Colegio Oficial de Psicología de Galicia (España); Miembro Fundador de la Fundación Argentina de Logoterapia "Viktor E. Frankl".
 Correo de contacto: sentido@cop.es

Fecha de entrega: 9/5/16

Fecha de aceptación: 24/5/16

PENSAR LOS CONFLICTOS ORGANIZACIONALES DESDE LA PERSPECTIVA DEL COACHING ONTOLOGICO

Néstor Raúl Porras Velásquez
Bogotá - Colombia

Fundación Universitaria Los Libertadores

RESUMEN

El objetivo principal de este trabajo de investigación documental es reflexionar sobre las posibilidades reales del coaching ontológico como estrategia de intervención en la solución de los conflictos organizacionales. El método empleado fue el análisis del contenido. Los resultados muestran que los conflictos organizacionales son producto tanto de la interacción dinámica de los seres humanos que configuran y determinan la realidad laboral como de la forma de relación existencial que se establece entre los sujetos como trabajadores asalariados. Las conclusiones evidencian un proceso de transformación del ser humano en su dimensión relacional, a partir del reconocimiento de la angustia existencial del encuentro pleno y auténtico con otro ser humano.

Palabras clave

Coaching ontológico, solución de conflictos, psicología organizacional y transformación del ser.

TO THINK THE CONFLICTS ORGANIZACIONALES FROM THE PERSPECTIVE OF THE ONTOLOGICAL COACHING

Abstract

The principal aim of this work of documentary investigation is to think about the royal possibilities of the ontological coaching as strategy of intervention in the solution of the conflicts organizations. The method used was content analysis. The results show that the conflicts organizational are a product so much of the dynamic interaction of the human beings who form and determine the labor reality as of the form of existential relation that is established between the subjects as wage-earning workers. The conclusions demonstrate a process of transformation of the human being in his relational

dimension, from the recognition of the existential distress of the full meeting and I authenticate with another human being.

Keyword

Ontological Coaching, solution of conflicts, psychology organizational and transformation of the being.

Introducción

Desde diferentes perspectivas psicológicas y sociales se ha pensado el fenómeno del conflicto social, tanto a nivel personal, grupal y organizacional. Sin embargo, varios autores (Williams & Calás, 1984; Barrera, 2004; González-Consuegra, 2010; Benítez, Medina & Munduate, 2011), han señalado que el conflicto es inherente a las relaciones que establecemos los seres humanos, tanto en el mundo del trabajo como en las organizaciones sociales en las que participamos y pertenecemos. En consecuencia, se puede plantear desde ahora que el conflicto en las organizaciones, hace alusión a todo tipo de desacuerdo en los medios para enfrentar los dilemas sociolaborales que emergen al interior de la organización con ocasión de la realización de la actividad laboral, sin tener en cuenta los niveles jerárquicos en que se presentan ni las partes o fuerzas en pugna y mucho menos las razones por las que se originan; que generan comportamientos de oposición, bloqueo, hostigamiento, agresión o violencia en defensa de los propios intereses.

En esta sentido, no se puede hablar de desarrollo organizacional sin concebir el conflicto como parte inherente de éste proceso. Por esta razón, toda situación de aparente falta de conflictividad o desacuerdo en las relaciones y procesos de productividad, no son otra cosa que un breve paréntesis en el transcurso de la vida empresarial hacia otra situación más o menos problemática. En otras palabras, la mayoría de

las interacciones humanas en el mundo social se caracterizan por el desacuerdo, y las que tienen lugar en las organizaciones no son una excepción.

Ahora bien, el hecho de que existan conflictos al interior de las organizaciones no significa presencia de anomalías o disfunciones del sistema, sino la manifestación de una realidad que existe *per se*. Por lo tanto, hay conflicto desde el momento en el que existimos y en ese existir nos encontramos con el otro como interlocutor válido, adversario, objeto de deseo, enemigo o compañero de viaje en esta vida. Además, el conflicto puede ocurrir en cualquier situación social en la que dos a más personas (partes) expresen abiertamente sus desacuerdos por la oposición de intereses y se sientan amenazados para la acción del otro en el logro de sus objetivos personales, grupales y organizacionales. En palabras González-Consuegra (2010), la vida organizacional es: *“un continuo y no una suma de partes discretas, que se da en una matriz de influencias organizacionales que pueden generar conflictos”* (p 12).

Además, recientemente, el interés por el tema de la solución pacífica de los conflictos humanos ha aumentado considerablemente en los últimos años en nuestro país. En este sentido, el conflicto de intereses, ha ocupado un lugar destacado en el ámbito de las ciencias sociales y del comportamiento, como situación generadora de cambio y reestructuración tanto individual como social (Hogg & Vaughan, 2010).

Finalmente, el conflicto como agente modificador del comportamiento, los pensamientos y las emociones de las partes involucradas en el mismo, forma parte de los asuntos de interés académico no sólo de la psicología, sino también de las otras ciencias sociales (economía, sociología, antropología, etc.). Por esta razón, es importante que los administradores de los recursos humanos cuenten con herramientas conceptuales y metodológicas modernas que les permitan no solo analizar los conflictos en la dinámica propia de los grupos de trabajo (Benítez, Medina & Munduate, 2011), sino que además, puedan comprenderlos y transformarlos a través de la negociación (Barrera, 2004).

Perspectivas sobre el conflicto

Después de llevar a cabo la revisión de las investigaciones relacionadas con este campo de estudio podemos decir por ahora que la elaboración teórica acerca del fenómeno del conflicto socio-laboral se encuentra agrupada básicamente en dos aproximaciones: la aproximación sociológica y la psicológica.

La aproximación sociológica: encabezada por los trabajos de Marx y Simmel, quienes han contribuido fundamentalmente en la elaboración de las teorías del conflicto social. Desde las

explicaciones marxistas de la dinámica social, a través de lo que denominó “lucha de clases”. Los científicos sociales de comienzos del siglo XX se preocuparon particularmente por las funciones que cumple el conflicto en la dinámica relacional de los grupos que conforman la sociedad. Este hecho ha sido señalado por Coser (1971) cuando dice que: “el conflicto servía como categoría explicadora, a los sociólogos de comienzos del siglo, para entender el cambio social y el progreso” (p. 8).

Desde el trabajo pionero de Simmel, retomado brillantemente por Coser (1971) sobre las funciones que el conflicto desempeña la dinámica de la vida social. Se abrió una nueva perspectiva para estudiar, analizar y abordar el conflicto. Desde la perspectiva funcionalista, el énfasis se coloca en el análisis de los elementos que configuran el conflicto e identificar sus funciones. El carácter positivo o negativo que toman dichas funciones ha sido reseñado por diferentes autores (Deutsch, 1984; Robbins & Judge, 2009). Entre los aspectos negativos se mencionan los siguientes: las rupturas y distorsiones de la comunicación, la exhibición de conductas agresivas y violentas, la falta de colaboración en coordinación etc. En cuanto los aspectos positivos se presentan: la reordenación de los elementos al interior del grupo, el aumento en el grado de cohesión interna, y la definición de las fronteras del grupo con lo cual adquiere una identidad propia (a veces temporal).

La aproximación psicológica: se subdivide en individual y social.

La aproximación individual, se caracteriza por analizar el comportamiento de un sujeto ante una situación de escogencia. Por ejemplo, al tomar decisiones, la persona tiene que decidirse por hacer un trabajo agradable o asistir a una reunión social igualmente agradable. Los conflictos, desde esta perspectiva intra-individual, han sido agrupados en cuatro categorías a saber: los conflictos de atracción-atracción, atracción-avoidance, avoidance-avoidance y los de doble atracción avoidance un tanto el hombre como los animales inferiores han sido empleados en las investigaciones experimentales de éste tipo de conflictos. En 1938 Hovland y Sears; en 1967, Epstein y Smith, citados en Álvaro & Garrido (2003) realizaron dos estudios experimentales sobre las situaciones de conflicto ya mencionadas, con sujetos humanos y cuyos resultados indican que la situaciones de conflicto de atracción-atracción son las más fáciles de resolver.

La aproximación psicológica con énfasis social se ha preocupado tanto por la influencia del grupo sobre comportamiento individual, como por analizar la dinámica y estructura interna de los grupos pequeños. Los aportes conceptuales y metodológicos de los trabajos (experimentos) realizados principalmente por Kurt Lewin y su

grupo de investigación son significativos. En pocas palabras, esta perspectiva, se ocupa actualmente del estudio un elemento indispensable para el surgimiento de situaciones de conflicto: la interacción social de las personas. Por esta razón, es importante retomar los estudios pioneros de Sherif y Cols. (1961, citado por Schein,1991), para tener una mejor comprensión de esta aproximación.

Definiciones del conflicto

La diversidad de definiciones del conflicto ha sido subrayada por Pondy, 1967, citado en Fernández-Ríos, Rascado y Rico (2000) quien ha clasificado dichas definiciones en cuatro grupos según el aspecto en que se fundamentan.

Así, unas definiciones resaltan: 1) Las condiciones previas que dan lugar el conflicto manifiesto, en tanto que otras se centran su atención en aspectos como: 2) Los estados afectivos que caracterizan el ánimo de las partes. La mayoría de los modelos descriptivos y explicativos hacen énfasis en: 3) La percepción y los procesos cognitivos. Finalmente hay modelos teóricos que destacan: 4) Los aspectos comportamentales que caracterizan la relación de conflicto.

Para Thomas (1992) el conflicto es: *“un proceso que incluye las percepciones, emociones, conductas y resultados de las partes que intervienen”* (p. 312). Esta es una forma de entender el conflicto de manera integral, abordando los elementos de orden psicológico y social. Por su parte, Deutsch (1984), considera que: *“un conflicto existe siempre que hay actividades incompatibles”* (p. 669). Para este autor, el conflicto tiene que ver con lo que las personas hacen para lograr conseguir sus intereses tratando de mantener siempre la relación con el otro.

Para Likert & Gibson (1986), el conflicto tiene que ver principalmente con: *“el esfuerzo que una persona realiza para lograr su resultado preferido, el cual si se logra, impide que otros logren el resultado que prefieren, con lo cual se origina la hostilidad”* (p.16). Más adelante, estos mismos autores nos advienen que: *“todo conflicto distinto a los conflictos internos en cada individuo, supone una interacción entre personas, grupos y organizaciones dentro de un sistema social”* (Likert & Gibson, 1986, p. 22). Con esto queremos llamar la atención sobre los diferentes niveles en el que pueden ocurrir los conflictos.

De acuerdo con los planteamientos anteriores, es conveniente y oportuno diferenciar dos clases de conflicto: el conflicto sustantivo y el conflicto afectivo. Guetzkow y Gyr (1954) definen el conflicto sustantivo como: *“un conflicto arraigado en la sustancia de la tarea”*. Mientras que el conflicto afectivo es definido como: *“un conflicto derivado de los aspectos emotivos y afectivos de las relaciones interpersonales”* (p. 369), citado

por Likert & Gibson (1986). Por lo tanto, cuando existen diferencias, entonces un conflicto puede o no estar presente. Las diferencias, y particularmente las diferencias en valores, a menudo conducen a la creación o surgimiento de los conflictos. Que las diferencias conduzcan o no a un conflicto, depende del carácter de los proceso de interacción

Ahora bien, desde una perspectiva psicosocial de las organizaciones Katz y Kahn (1989) proponen que: *“dos sistemas (personas, grupos, organizaciones) están en conflicto cuando interactúan directamente de tal modo que las acciones de uno tienden a prevenir o a impeler algún resultado contra la resistencia del otro”* (p. 56). Por su parte, Dana (1992) afirma que: *“en toda relación importante existen diferencias de actitudes, valores, prioridades, estilos de vida, percepciones e intereses, bien en el trabajo, en el hogar o en la comunidad”* (p. 2). Lo que sirve de base para que el conflicto emerja. Además, señala que: *“en todas las relaciones, las diferencias que hacen de nosotros seres únicos también son fuente de conflicto con los demás”* (p.5). Por esta razón, si reconocemos que las relaciones con otras personas nos permiten satisfacer varias necesidades, el conflicto lo que provoca es una disminución de la capacidad de satisfacción de las necesidades humanas por medio de la relación con los demás.

En el mismo sentido, Lewis (1995) plantea que: *“todos los conflictos comienzan con discrepancias”* (p.7). Por esta razón, considera que es precisamente cuando estas discrepancias se producen, que deben atajarse las causas que las han motivado, antes que estalle en una guerra abierta. No queremos decir con eso que es malo que existan discrepancias. Es más, una organización o empresa donde todo el mundo esta siempre de acuerdo, es porque probablemente no crece, o no cambia, o no afronta los retos del futuro

Ross (1995), afirma que: *“el conflicto tiene que ver con los fines concretos que los adversarios persiguen y, al mismo tiempo, con las interpretaciones que estos hacen de lo que está en disputa”* (p.19). Por esta razón, considera de vital importancia indagar sobre los motivos más profundos que llevan iniciar, mantener o resolver un conflicto, y sobretodo reconocer la importancia psicológica que tiene para las partes involucradas el ganar o perder. De acuerdo con este autor, *“el conflicto ocurre cuando las partes se hallan en desacuerdo con respecto a la distribución de recursos materiales o simbólicos y actúan movidos por la incompatibilidad de metas o por una profunda divergencia de intereses”* (p.38).

Para Robbins & Judge (2009) el conflicto es *“un proceso que comienza cuando una de las partes percibe que la otra amenaza o está por hacerlo, sus posiciones o sus intereses”* (p.485). Según

estos autores, el conflicto debe ser percibido por las partes involucradas. Desde esta perspectiva, si el conflicto existe o no, es cuestión de percepción. Mientras que Newstron (2011), pone mayor énfasis en que: "el conflicto es un proceso interpersonal que surge de desacuerdos sobre las metas o los medios para alcanzarlas" (p. 272). En pocas palabras, los conflictos implican un desacuerdo fundamental sobre los medios y no sobre los fines.

En síntesis, los elementos comunes a las definiciones anteriormente expuestas son: 1º. El conflicto se debe a la presencia de intereses opuestos. 2º. La situación es lesiva o percibida como tal, por lo menos por una de las partes. Es decir, existe intencionalidad de perjudicar al otro o huirán intencionalidad. 3º. Se presenta siempre en situaciones de interacción social de dos o más participantes. 4º. Gira en torno a la satisfacción de un interés particular. 5º. Utilización directa o indirecta del poder y, 6º. Existe ineficacia normativa.

Condiciones que propician el conflicto en las organizaciones

Son múltiples circunstancias que favorecen el surgimiento del conflicto en las organizaciones, sin embargo, reduciremos este listado a ocho situaciones específicas: 1º. Necesidad de poder, 2º. Competencia por recursos escasos, 3º. Interdependencia funcional, está relacionado con las tareas a desempeñar. 4º. Polarización de los grupos obrero patronales (situaciones de competencia entre unos ganan y otros pierden, 5º. Desacuerdo respecto a las metas, por el proceso de diferenciación e integración). 6º. Responsabilidades ambiguas, 7º. Embotellamiento del flujo de trabajo, es un caso típico de la línea de producción, 8º. Problemas de personalidad, llevan a conflictos interpersonales, por ejemplo una necesidad de poder elevada.

Con estos elementos podemos mencionar los tipos de conflictos que se generan al interior de la organización: a) El conflicto de tarea, que se relaciona con los contenidos y metas del trabajo; b) El conflicto de relación, que se centra en las relaciones interpersonales; c) El conflicto de procesos, que tiene que ver con la forma en que se realiza o hace el trabajo.

Como se puede observar, el conflicto es un proceso que se deriva de dos condiciones desencadenantes, a saber: la percepción de incompatibilidad de intereses y la percepción de una posible interferencia. Dadas esas dos condiciones, la parte afectada adopta un comportamiento de conflicto. De esta manera, las condiciones antecedentes crean la situación favorable para que ocurran los conflictos. Una de las partes percibe que existe una condición desencadenante (incompatibilidad de objetivos o intereses y posibilidad de una interferencia de la

otra parte) y empieza a tener sentimientos de conflicto respecto a la otra. En consecuencia surge el comportamiento conflictivo. Una parte, para alcanzar sus objetivos o intereses, utiliza una serie de tácticas durante el conflicto, las cuales van desde la resistencia pasiva hasta el bloqueo activo del trabajo de la otra parte.

Estilos y estrategias de solución de conflictos
Existen muchas maneras, formas, estilos y estrategias para resolver los conflictos que surgen en los contextos laborales.

En cada uno de dichos estilos preferidos para resolver un conflicto están presentes tanto los intereses personales como el interés por mantener la relación con el otro. Thomas (1992) proporciona una descripción detallada de las formas como las personas se comportan frente a situaciones de conflicto. Estableciendo cinco formas o estilos distintos de comportamiento en situaciones de conflicto, estos son: competir, colaborar, evitar, acomodarse y comprometerse.

Nueva perspectiva: el conflicto entendido como un proceso

El conflicto en las organizaciones no es una situación que se presenta de una vez sino que es un proceso y se compone básicamente cinco etapas, que de acuerdo con Robbins & Judge (2009) estas son:

Etapas 1.

Oposición potencial: caracterizada por la presencia de circunstancias que crean la oportunidad para que surja el conflicto, ellas por sí solas no llevan necesariamente conflicto, pero sin ellas difícilmente éstos ocurren. En esta primera etapa existen tres condiciones diferentes que posibilitan la oposición de las partes: a) la comunicación, o sea los estilos o formas de intercambio de información que emplea la organización; b) la estructura, se refiere al grado de especialización de las tareas asignadas y la responsabilidad de cada día funcional; y c) variables personales, se refiere a la forma de comportamiento individual

Etapas 2.

Reconocimiento y personalización. La oposición potencial, se convierte en un conflicto, cuando es reconocido por el otro como causa de sus dificultades. La persona consume como tal. El efecto de conceptualizar la situación de conflicto determina el comportamiento seguir, ya sea de competición, colaboración, evitación, acomodación o participación. Los objetivos estratégicos, las conductas tácticas y los medios de presión que se utilizará son igualmente determinados en esta etapa (Thomas, 1992).

Etapas 3.

Intenciones. Las intenciones intervienen entre las percepciones y las emociones de la gente y su

comportamiento manifiesto. Estas intenciones son decisiones para actuar en una forma predeterminada. Las intenciones de actuar de una manera u otra surgen de las inferencias que hacen las partes de lo que el otro pretende y por lo tanto determinan la forma de responder o reaccionar.

Etapa 4.

Comportamiento. Una vez que el conflicto se presenta abiertamente, se emiten comportamientos que demuestran su existencia (chismes comentarios, deterioro en la comunicación, decremento de la colaboración, bloqueo de las actividades, etc. Es decir, el conflicto latente se hace manifiesto.

Etapa 5.

Resultados. Es la etapa final del proceso, así puede tomar dos direcciones de acuerdo los resultados (funcional o disfuncional) la dirección que toman conflicto, depende entre otras cosas, del tipo de conflicto, del estilo de solución, del poder de las partes, etcétera.

Para comprender lo dicho hasta aquí, Fernández-Ríos, Rascado y Rico (2000) plantean la necesidad de desarrollar modelos sistemáticos del conflicto, que partan necesariamente del análisis de los factores antecedentes, con el propósito de comprender y dar una explicación científica de este fenómeno psicosocial. Para estos autores, los factores que originan o causan el conflicto pueden ser de carácter individual, grupal o social, cada uno de estos se componen su vez de una interrelación de variables diversas (p. 335).

En síntesis, el conflicto no es una situación estática, sino más bien un proceso donde, un elemento importante para el análisis del mismo, lo constituye el cambio de percepciones durante el transcurso de la controversia. Aunque el término conflicto tiene la connotación de acontecimiento, de acto inédito e inesperado, es más útil, para los propósitos de este documento, concebirlo como un proceso que recoge la secuencia de reacciones que mutuamente experimentan las partes en lucha. Describir los conflictos como un conjunto de etapas, según Gulliver (1979) conlleva la identificación de diferentes acciones y percepciones asociadas a determinadas fases.

Resultados, consecuencias y efectos del conflicto

El conflicto puede tener resultados constructivos o destructivos para las partes involucradas, sean personas, grupos u organizaciones. Así, el desafío reside en administrar el conflicto de modo que permita maximizar los efectos constructivos y minimizar los efectos destructivos. Sin embargo, es importante y oportuno diferenciar entre resultados, resolución y consecuencias del

conflicto. Por lo tanto, la resolución representa el fin del episodio del conflicto. Resolución no significa que el conflicto haya quedado solucionado, sino tan sólo significa que, de alguna forma, se ha puesto fin al episodio del conflicto. Por lo general, la resolución se presenta cuando una parte gana y la otra pierde, cuando hay negociación, cuando se llega a un compromiso o por otros medios que permitan que ambas partes salgan ganando algo.

Las consecuencias o efectos de conflicto son el conjunto de elementos que quedan en la historia vital de las partes en conflicto, en términos de percepciones y sentimientos residuales después de la resolución del episodio del conflicto. Dichas percepciones y los sentimientos reaparecerán en cada nuevo episodio de conflicto.

En síntesis, el episodio del conflicto es un ciclo de hechos que se repiten, en el cual la resolución y las secuelas de un episodio determinan la naturaleza y las características del próximo. Por esta razón Likert & Gibson (1986) consideran que: "un conflicto está resuelto cuando todas las partes están satisfechas con el resultado. Un conflicto sigue sin resolverse cuando cualquiera de las partes quede insatisfecha con el resultado" (p.16). Desde la perspectiva de los efectos, el conflicto puede verse como una oportunidad de aprendizaje y crecimiento individual, grupal, social y organizacional (Pérez-Serrano. & Pérez, 2011)

El desarrollo de los seres humanos como recursos estratégicos de la organización

Para los expertos en gestión del talento humano, los procesos de desarrollo de los recursos humanos incluyen las actividades de capacitación, desarrollo del personal y desarrollo organizacional; todas ellas representan las inversiones que las organizaciones hacen en su personal. En las organizaciones, las personas sobresalen por ser el único elemento vivo e inteligente, por su carácter eminentemente dinámico y por su increíble potencial de desarrollo. En pocas palabras, las personas tiene una enorme capacidad para aprender nuevas habilidades, adquirir nuevos conocimientos modificar actitudes y conductas (Chiavenato, 2007, p. 379). En este contexto, el coaching es equivalente a entrenamiento. Por esta razón, el coaching puede ser utilizado como una estrategia eficaz para la gestión de los conflictos organizacionales.

A continuación se presentan los elementos básicos del coaching como estrategia particular para el entrenamiento y el desarrollo del potencial humano para transformar los conflictos en oportunidades de crecimiento personal y profesional.

Aproximación histórica al coaching

De acuerdo con Sans (2012) y Ravier (2005) no es claro cuál es el origen del coaching ni sus

fundadores, pues hay tantas explicaciones como autores. En consecuencia se puede decir que en todas las reflexiones filosóficas a través de la historia de la humanidad se encuentran elementos propios de la naturaleza del coaching. En última instancia, como lo señala Ravier: *“como todo es coaching, termina siendo nada”* (p. 2). En este contexto, *“la dificultad para establecer el origen del coaching, radica justamente en este acercamiento del toda a la nada en un sinfín de teorías del desarrollo humano. Esto ocurre porque el coaching, como axioma fundamental, se basa en la observación y subjetividad de la acción humana para el desarrollo, desde una perspectiva personal y privada”* (p. 2).

La influencia de la filosofía existencial y el método fenomenológico en la metodología del coaching se puede apreciar en su eje central: la existencia individual. Donde se reconoce que los seres humanos tenemos la capacidad de darnos cuenta o tomar conciencia de nosotros mismos para replantearnos nuestro propio proyecto de vida. El paso de la acción a la reflexión debe conducirlo a que se perciba a sí mismo tal como es, encontrándose consigo mismo. Es decir, con sus conciencias más puras (Lagomarsino, 2005; Lagomarsino, 2006).

Más recientemente, Ravier (2012) señala que: *“curiosamente, a mediados de los años ochenta, cuando la psicología humanista entra en devaluación, comienza a gestarse el coaching tal como lo conocemos hoy día. El coaching habla el mismo lenguaje de la psicología humanista con conceptos como: conciencia, libertad, voluntad, autorrealización y liberación del potencial”* (p. 5). De esta manera emergen los aportes de la psicología a esta práctica de formación y entrenamiento personal y profesional (Valderrama, 2009).

Para Duhne, Garza & Quintanilla (2007) el coaching es, *“al mismo tiempo, una práctica, un arte, una disciplina y una metodología que echa mano de un conjunto de herramientas lingüísticas, emocionales y corporales para destrabar un esquema de congruencia debida en una persona con objeto de ayudarlo a ver más allá de lo que es esquema le permite”* (p. 5). En pocas palabras, el coaching es una práctica que aporta una manera diferente de interpretar a los seres humanos, su modo de relacionarse, de actuar y de alcanzar los objetivos que se proponen para sí mismos, para sus empresas y para la sociedad (Chávez, 2012; Whitmore, 2003; Wolk, 2007).

El coaching también se puede asumir como un proceso de transformación personal. Es decir, el coaching es un proceso de aprendizaje, mediante el cual las personas y organizaciones revisan junto a un coach la manera que vienen haciendo las cosas y la posibilidad de diseñar otras formas para obtener lo que desean. Se trata de un desafío para nuestra forma habitual de pensar,

de actuar y relacionarnos con las personas a nuestro alrededor. El coach no da recetas ni dice que hacer a las personas o empresarios, ni aconseja, ni recomienda, sino que explora, hace preguntas, ofrece interpretaciones generativas distintas, nuevas miradas que abran posibilidades de desarrollo y posibiliten los resultados buscados (Martín-Gil, 2010).

En síntesis, a partir de los planteamientos de Duhne, Garza & Quintanilla (2007) se puede afirmar que: *“el coaching va más allá de una intervención conversacional con otro: es una particular visión de la vida, una especial forma de relacionarse con los demás”* (p. 7). En este sentido, el coaching tiene que ver con el estudio del liderazgo y con una estrategia metodológica o un acto que busca entender el alma humana para ayudar a vivir y trabajar con mayor plenitud. Además, sostienen que: *“si bien el coaching ayuda al crecimiento personal y profesional, no es una terapia ni asesoría”* (p. 15). En términos similares, el coaching es propuesto y asumido en los trabajos más recientes de Yuste (2010) y Moreno, Álvarez e Inojosa (2013).

El coaching ontológico

*“No hay hechos, solo hay interpretaciones”
Nietzsche, F*

De acuerdo con Echeverría (2011) el coaching ontológico es una disciplina que aporta una manera diferente de interpretar a los seres humanos, su modo de relacionarse, de actuar y de alcanzar los objetivos que se proponen para sí mismos, para sus empresas y para la sociedad. Uno de los postulados que lo caracterizan es que el lenguaje no sólo describe la realidad, sino que por medio de él se genera la realidad. Para este autor, en un proceso de coaching ontológico el crecimiento ocurre en el dominio del Ser, a través de un aprendizaje transformacional que cuestiona con respeto los modos tradicionales de percibir e interpretar, donde las personas y los equipos interrumpen sus patrones de conducta y comportamiento habituales, para comenzar a operar con mayor creatividad, protagonismo y pro-actividad; generando competencias emocionales, del hacer, del pensar y de la comunicación. Literalmente, coaching ontológico significa entrenamiento en el ser (Echeverría, 2011).

Hasta este momento es claro que el coaching ontológico es una práctica basada en las premisas, presupuestos y principios de la ontología del lenguaje. Para Echeverría (2003, p.20) los tres postulados básicos de la ontología del lenguaje son los siguientes:

1. Interpretamos a los seres humanos como seres lingüísticos.
2. Interpretamos al lenguaje como generativo.
3. Interpretamos que los seres humanos se crean a sí mismos en el lenguaje y a través de él.

Veamos a continuación la propuesta de Echeverría (2003) sobre estos tres postulados, de manera breve, pero ilustrativa. El primer postulado señala que: “el lenguaje es, por sobre todo, lo que hace de los seres humanos el tipo particular de seres que son. Los seres humanos, son seres lingüísticos, seres que viven en el lenguaje. El lenguaje, es la clave para comprenderlos fenómenos humanos. (p.21). El segundo postulado, reconoce que el lenguaje no sólo nos permite hablar «sobre» las cosas: “el lenguaje hace que sucedan cosas. Sostiene que el lenguaje es generativo. El lenguaje, por lo tanto, no sólo nos permite describir la realidad, el lenguaje crea realidades. La realidad no siempre precede al lenguaje, éste también precede a la realidad. El lenguaje, postulamos, genera ser” (p.22). El tercer postulado, sostiene que: “la vida es, por el contrario, el espacio en el que los individuos se inventan a sí mismos”. Además, que: “el ser humano no es una forma de ser determinada, ni permanente. Es un espacio de posibilidad hacia su propia creación. Y aquello que lo posibilita es precisamente la capacidad generativa del lenguaje. A partir de las bases de condicionamiento mencionadas, los individuos tienen la capacidad de crearse a sí mismos a través del lenguaje. Nadie es de una forma de ser determinada, dada e inmutable, que no permita infinitas modificaciones” (p.23).

Con estos elementos en mente, es posible asumir que el coaching ontológico es un proceso fundamentalmente liberador del sufrimiento y de las creencias condicionantes que nos limitan. Este proceso nos conecta con nuestros recursos y con nuestra capacidad de intervenir, logrando mayor bienestar y efectividad en el logro de los resultados que nos importan; desarrollando en nosotros la actitud y la aptitud para generar nuevas ideas, para crear nuevas posibilidades, para descubrir nuevos significados, para inventar nuevos caminos, para encontrar nuevas conexiones, ya sea en el nivel individual o en el social. En síntesis, y para los propósitos de este documento, asumimos que el coaching ontológico consiste en un proceso de transformación del ser humano, a partir de una relación de ayuda afectiva y efectiva.

Análisis y solución de conflictos a partir del reconocimiento del otro

El método de intervención para el análisis y solución de los conflictos organizacionales a partir del reconocimiento del otro y la transformación personal (que presentare en un próximo artículo), está basado en las ideas de Echeverría (2003) sobre la ontología del lenguaje como fundamento del coaching ontológico para la transformación del ser a través del aprendizaje y de Maturana (2001) respecto al amor como emoción básica de la vida humana, que se manifiesta en la aceptación del otro como: “un

legítimo otro en la convivencia, y que se constituye en una condición necesaria para el desarrollo físico, conductual, psíquico, social y espiritual normal del niño, así como para la conservación de la salud física, conductual, psíquica, social y espiritual del adulto” (p.15). Donde reconocemos y aceptamos que: “las emociones no son oscurecimientos del entendimiento, no son restricciones de la razón; las emociones son dinámicas corporales que especifican sus dominios de acción en que nos movemos. Que un cambio de emoción implica un cambio de dominio de acción. Nada nos ocurre, nada hacemos que no esté definido como una acción de una cierta clase por una emoción que la hace posible” (p. 65).

En última instancia, asumimos en nuestra propuesta de intervención en las situaciones y eventos de conflicto en el ámbito empresarial que: “el mundo en que vivimos es siempre y en todo momento responsabilidad de nosotros. La convivencia social se funda y se constituye en la aceptación, respeto y confianza mutuos, creando así un mundo común. Y en esa aceptación, respeto y confianza mutua se constituye la libertad social. Esto es así porque la constitución biológica humana es la de un ser que vive en el cooperar y compartir, de modo que la pérdida de la convivencia social trae consigo enfermedad y sufrimiento” (Maturana, 2001, p.68).

Para pasar del conflicto organizacional a la cooperación es necesario reconocer y superar los cinco obstáculos propuestos por Ury (1993). En primer lugar, la reacción de usted. Luego, las emociones de los otros. Posteriormente, la posición de los otros. Finalmente, tanto el descontento de los otros como el poder de ellos. En este contexto, la importancia de la reacción e interpretación de los acontecimientos y de acciones propias y ajenas, afecta e incide en el comportamiento futuro de las personas involucradas en la situación conflictiva.

Según Ross (1995) la forma en que los actores interpretan los acontecimientos es fundamental para la configuración de la acciones de una persona, grupo u organización. Especialmente en las situaciones de ambigüedad e intensa presión que caracterizan a muchos conflictos laborales. (p.31). Las disposiciones profundamente enraizadas son elementos significativos para determinar cómo los participantes interpretan el conflicto y cómo estas interpretaciones influyen en las acciones que se tomaran. En el mismo sentido, González-Consuegra (2010) señala que: “el individuo no responde a la organización objetiva situada en su ambiente social, sino a la representación que de aquella existe en su ambiente psicológico. De ahí que la organización objetiva y la psicológica de una persona puedan o no ser compatibles, ello dependerá de la habilidad y la oportunidad que tenga de percibir la realidad.

En esto la comunicación asume una importancia vital. (p.12)

Además, se asume que las situaciones objetivas por sí solas no causan el conflicto, que las interpretaciones de tales situaciones juegan también un papel trascendental. Por lo tanto, ni el origen ni el desarrollo, ni el resultado de un conflicto están completamente determinados por las circunstancias objetivas. En consecuencia, el modelo asume la propuesta de Maturana (2001) respecto a que "la autoconciencia no está en el cerebro, pertenece al espacio relacional que se constituye en el lenguaje" (p.17). En definitiva, de acuerdo con los postulados básicos de existencialismo sartreano, usted siempre es libre y sobretodo responsable de elegir como reaccionar y gestionar los conflictos que surgen en la dinámica interaccional de las personas en las organizaciones empresariales.

Finalmente, la frase: "el infierno son los otros", del filósofo francés Sartre (2005) que aparece en su libro "El ser y la nada". Expresa claramente la idea fundamental del existencialismo: el ser humano no es un ser aislado sino un ser relacionado, es decir, un ser en relación con el "otro". La importancia social de la presencia del otro se capta plenamente en la experiencia vivencial de la mirada. La mirada del otro nos hace conscientes de nosotros mismos. En la mirada del otro veo reflejados mis más auténticos deseos, mi verdadero ser. En consecuencia, en el conflicto interpersonal surge la posibilidad para cada ser humano de encontrarse de frente con las auténticas pasiones humanas y con la angustia existencial producto del encuentro en el espejo de la mirada del otro, del rostro propio, y del encuentro inesperado con uno mismo.

Conclusiones

En primer lugar, es importante resaltar que el conflicto y la cooperación son elementos que forman parte de la vida de las organizaciones. Además, que las teorías de la organización de más actualidad han prestado mayor atención a estos dos procesos y consideran que tanto la cooperación como el conflicto son aspectos básicos de la actividad productiva de la sociedad, que en la práctica organizacional están ineludiblemente unidos, de modo que la gestión de los conflictos laborales se debe entender y sobre todo asumir, como una fase del esquema conflicto-cooperación y no como una resolución definitiva del conflicto. En donde se analiza la dinámica de transformación mediante la cual las personas y las organizaciones revisan, desarrollan y optimizan sus formas de ser y estar en el mundo a partir del reconocimiento del otro.

En segundo lugar, vale la pena destacar que algunas escuelas de pensamiento administrativo y de la psicología del trabajo y de las organizaciones se han ocupado a fondo de los problemas de cómo lograr la cooperación y

gestionar los conflictos. Estas disciplinas sociales con un enfoque amplio y contemporáneo, consideran que el conflicto no es casual ni accidental, sino algo inherente a la vida de la organización. Sin embargo, existen hoy día, gerentes que lo siguen viendo como algo que debe erradicarse y evitarse. Esta idea persiste porque se percibe el conflicto a través de las consecuencias destructivas que tiene la forma habitual de regularlo. Esta postura obviamente responde a una extensa concepción negativa transmitida cultural y socialmente de generación en generación.

En tercer lugar, son muchos los aspectos del mundo laboral que, por diversas razones, no funciona como quisiéramos. Los conflictos que nos afectan seriamente no se producen instantáneamente, son el resultado de discrepancias acumuladas durante mucho tiempo, cuyas causas pueden ser muy diversas. Todos sabemos por experiencia propia que las situaciones laborales que causan malestar, descontento, molestia, angustia, agotamiento o estrés pueden conducir a relaciones conflictivas dentro de la empresa. Sin embargo, también sabemos desde la ontología del lenguaje que vivimos y somos una realidad generada por el lenguaje.

En cuarto lugar, la resolución de un conflicto no significa que el conflicto haya quedado solucionado, sino tan sólo significa que, de alguna forma, se ha puesto fin al episodio del conflicto. Ahora bien, las consecuencias de las formas de resolver nuestros conflictos generarán las percepciones y los sentimientos que tendrán las partes cuando se presente un nuevo episodio de conflicto. En realidad, el episodio del conflicto es un ciclo de hechos que se repiten, en el cual la resolución y las secuelas de un episodio determinan la naturaleza y las características del próximo. Por esta razón, es importante tener presente la afirmación de Lewis (1995): "todos los conflictos que tiene con los demás debe resolverlos primero dentro de usted" (p. 31). Pues, sólo en el conflicto emerge el verdadero y auténtico ser de los humanos.

Finalmente, el coaching ontológico aporta a psicología organizacional y a la gestión de los conflictos, una manera diferente de interpretar a los seres humanos, su modo de relacionarse, de aprender, de actuar y de alcanzar los objetivos que se proponen para sí mismos, para sus organizaciones y para la sociedad en general, a partir del reconocimiento de su capacidad de crecimiento en el dominio del ser (basado en el aprendizaje transformacional que cuestiona las formas tradicionales de percibir e interpretar el mundo interno y externo), y su increíble capacidad para desarrollar todo su verdadero potencial humano.

Referencias

- Álvaro, J. & Garrido, A. (2003). *Psicología social*. Madrid: McGraw Hill.
- Barrera, Y. (2004). *Negociación y transformación de conflictos: reto entre escasez y bienestar*. Guatemala: Serviprensa.
- Benítez, M., Medina, F., & Munduate, L. (2011). El estudio del conflicto en los equipos de trabajo. Una visión de las contribuciones científicas en España. 32, (1), 69-81
- Chiavenato, I. (2009). *Administración de recursos humanos.. el capital humano en las organizaciones*. México: McGraw Hill.
- Coser, L. (1971). *La función social del conflicto*. México: Fondo de cultura económica.
- Chávez, N. (2012). La gestión por competencias y ejercicio del coaching empresarial, dos estrategias internas para la organización. *Pensamiento & Gestión*. (33), 140-161.
- Dana, D. (1992). *Como pasar del conflicto al acuerdo*. Bogotá: Norma.
- Deutsch, M. (1984). *Conflictos: productivos y destructivos*. En J. R. Torregrosa y E. Crespo (comp.). *Estudios básicos de Psicología Social* (p. 669-700). Barcelona: Hora.
- Duhne, C., Garza, R. & Quintanilla, A. (2007). *Coaching ejecutivo*. México: Trillas.
- Echeverría, R. (2003). *Ontología del lenguaje*. Chile: Dolmen.
- Echeverría, R. (2011). *Documental ¿Qué es el ser humano? Una mirada desde la ontología del lenguaje*. Recuperado de <http://www.newfieldconsulting.com>.
- Echeverría, R. (2011a). *Ética y coaching ontológico*. Madrid: Granica.
- Fernández-Ríos, M., Rascado, P. y Rico, R. (2000). "De la confrontación y el conflicto hacia nuevos modelos de relaciones laborales", en C. Guillén y R. Guil (Coords.), *Psicología del trabajo para Relaciones laborales* (pp. 329-355). Madrid: McGraw-Hill.
- González-Consuegra, Y. (2010), "El conflicto organizacional: "una solución constructiva", en *Revista Pensando Psicología*, vol. 6, núm. 11, pp. 11-27.
- Guetzkow, H., & Gyr, J. (1954). An analysis of conflict in decision-making group. *Human Relations* (7), 367-382.
- Gulliver, P. (1979). *Disputes and negotiation A Cross Cultural Perspective*. New York: Academy Press.
- Hogg, M., & Vaughan, G. (2010). *Psicología social*. Madrid: Editorial Medica Panamericana
- Katz, D., & Kahn, R. (1989). *Psicología social de las organizaciones*. México: Trillas.
- Lagomarsino, R. (2005). La piedra filosofal y el coaching ejecutivo. *Revista de Antiguos Alumnos del IEEM*, 8(2), 53-58.
- Lagomarsino, R. (2006). Diseño e implementación de un programa de coaching ejecutivo. *Revista de Antiguos Alumnos del IEEM*, 9(3), 28-37.
- Lewis, L. (1995). *Como resolver conflictos*. Barcelona: Folio.
- Likert, R., & Gibson, J. (1986). *Nuevas formas para solucionar los conflictos*. México: Trillas.
- Martín-Gil, J. (2010). *Coaching organizacional*. *Capital humano*. (240), 82-90.
- Maturana, H. (2001). *Emociones y lenguaje en educación y política*. Chile: Dolmen
- Moreno, B., Álvarez, M., e Inojosa, Y. (2013). *Incidencia de la metodología coaching como fundamento en la producción del conocimiento y el desarrollo de la calidad del investigador en la universidad pedagógica experimental libertador*. Razón y Palabra. (83), 1-22.
- Newstron, J. (2011). *Comportamiento humano en el trabajo*. México: McGrawHill.
- Pérez-Serrano, G. & Pérez, M. (2011). *Aprender a convivir. El conflicto como oportunidad de crecimiento*. Madrid, Narcea.
- Ravier, L. (2012). *Arte y ciencia del coaching. Su historia, filosofía y esencia*. Buenos Aires: Dunken.
- Ravier, L. (2005). ¿Cuál es la historia del coaching? *Coaching Magazine*. (1), 1-6.
- Robbins. S., Judge, T. (2009). *Comportamiento organizacional*. México: Pearson.
- Ross, H. (1995). *La cultura del conflicto: las diferencias interculturales en la práctica de la violencia*. Buenos Aires: Paidós.
- Sans, M. (2012). ¿Qué es el coaching? Sus orígenes, definición, distintas metodologías y principios básicos de actuación de un coach. *3C Empresa. Investigación y pensamiento crítico*. 1 (3), 1-12.
- Sartre, J. (2005). *El ser y la nada*. Buenos Aires: Losada.
- Schein. E. (1991). *Psicología de la organización*. México: Prentice Hall.
- Thomas, K. (1992). *Conflict and negotiation processes in organizations*. En M. D. Dunnette & L. Hough. (Eds.). *Handbook of industrial and organizational psychology*.
- Ury, W. (1993). *Supere el no: cómo negociar con personas que adoptan posiciones obstinadas*. Bogotá: Norma.
- Valderrama, B. (2009). *Aportaciones de la psicología al mentoring y al coaching*. IV Jornadas Internacionales Mentoring & Coaching: Universidad – Empresa. Madrid, pp.63 – 72
- Whitmore, J (2003). *Coaching, El método para mejorar el rendimiento de las personas*. Barcelona. Paidos Empresa.
- Williams, J. & Calás, M. (1984). *Conducta organizacional*. México: Trillas.
- Wolk, L. (2007). *Coaching: el arte de soplar brasas*. Buenos Aires: Gran Aldea Editores.
- Yuste, F. (2010). *Herramientas de Coaching Personal*. España Autoeditado.

Curriculum

Psicólogo de la Universidad Nacional de Colombia.
 Docente-Investigador de la facultad de psicología de la Fundación Universitaria los Libertadores.

Correos de contacto:

[nrporrasv@libertadores.edu.co/](mailto:nrporrasv@libertadores.edu.co)
n.porras.69@hotmail.com

Fecha de entrega: 6/5/16

Fecha de aceptación: 26/5/2016

Comentario de libro

TEDIO Y FINITUD DESDE LA FILOSOFÍA A LA PSICOLOGÍA

Ana María López Calvo de Feijoo (Compiladora)

Título original: Tédio e finitude –Da filosofia à psicologia
Edição Fundação Guimaraes Rosa, B.H.210

(2° parte)

Por Emilio Romero
Joinville, Brasil

1° parte en Revista 12

El hombre es una síntesis de lo infinito y lo finito, de lo temporal y de lo eterno, de libertad y de necesidad. S. Kierkegaard.

El aporte más personal de Ana Maria Feijoo se centralizó en la exposición de la historia de una persona atendida por ella. Fue una excelente manera de mostrar el modo de establecer este tipo de relacionamiento y sus posibles resultados según este abordaje. Vale destacar un enunciado de Ana María que coloca de lleno la propuesta de su trabajo como terapeuta.

En una mirada hermenéutica-fenomenológica, el problema consiste en el aprisionamiento en nuestras historias, en los modos como vamos sofocando no el problema que tenemos sino el problema que nosotros somos. (...) Importa el modo como una hermenéutica-fenomenológica se va dando en un horizonte fundido, abriendo paso para que el analizando aparezca por sí mismo”.

Antes de entrar en la aplicación del modo de relación que orienta la terapia. La psicóloga considera algunas premisas que orientan su trabajo, a saber:

1. Trata de dar seguimiento a la elaboración de una Dasein-análisis propuesta tanto por Heidegger como por algunos de sus discípulos directos, en especial por M. Boss.
2. Destaca la noción de *círculo hermenéutico* que afirma que toda interpretación de la existencia está basada en un horizonte fáctico *sedimentado*, que implica una visión y una concepción previas. Trátase entonces de como escapar de este círculo que aprisiona al ser-ahí en compartimientos sedimentados en lo impersonal. Lo sedimentado como lo constituido cobra aquí una importancia metonímica.
3. Esclarecer los dos conceptos que orientan la temática central del libro. Lo que nortea la cuestión de la finitud se relaciona con el cuidado, que subraya el hecho de que la existencia no es transferible y la responsabilidad inherente a esta constatación. Tanto el tedio como la finitud surgen en el ser-ahí, como poder-ser.

4. El tedio profundo nace del hecho de confrontarnos radicalmente con el desinterés por nosotros mismos, no es algo externo.

5. En el tedio el existente se enfrenta con lo incontrolable: el ser para-la-muerte. En esta misma línea de análisis enfatiza la importancia de la angustia como tonalidad afectiva, pues es una tonalidad que tiende a romper el carácter cristalizado de las cosas y modos de ser dominantes, revelando así el poder-ser del existente. Estas dos tonalidades (estas dos vivencias, dirían los psicólogos) facilitan un proceso de singularidad, de diferencia entre el ser-ahí y los otros. En el tedio, el ser-ahí no temporaliza más (?) y las posibilidades naufragan en la nada.

6. Tedio y angustia colocan en cuestión la situación y el sentido que caracterizan los diversos momentos de la existencia. El tedio deja en claro que la situación humana es siempre finita y transitoria –transitoriedad que se manifiesta plenamente con el sentimiento (?) de que somos seres-para-la-muerte.

7. También ella reitera su no aceptación de algunos conceptos tradicionales de la psicología, recalando que conceptos como consciencia, reflexión meditación, autoanálisis son herencia de una autoridad de tipo cientificista basada en el ideal de verdad, transparencia y método –tres temas cuestionados por el enfoque.

8. Con respecto a la relación terapéutica Dasein-analítica, la Prof. Feijoo recalca algunos puntos:

- La fenomenología hermenéutica es la actitud que orienta la postura del terapeuta en cuanto comprensión del mundo de la persona

- Afirma que cualquier teoría con respecto a la existencia debe ser suspensa para de este modo captar las manifestaciones del analizando sin interferencias y previsiones conceptuales.

- La descripción del analizando debe ser precisa en sus descripciones.

- La propuesta del tratamiento consiste en abrir un espacio para que la persona se conquiste en su ser más propio.

El trabajo terapéutico identifica al analizado como una persona. Se suspende cualquier interpretación en relación a lo que le está aconteciendo; simplemente se acompaña el fenómeno en su modo de revelarse en la expresión de la persona.

- Ciertamente se sigue los detalles habituales en un contrato de trabajo de este tipo –horarios, precios. etc.

- El caso analizado afecta a un hombre de unos 30 años que se queja de sufrir toda una gama de estados afectivos perturbadores: melancolía, depresión, desánimo. Nuestra autora advierte que se trata de una ficción basada en su experiencia clínica.

Este punto no deja de ser sorprendente. Por qué no considerar un caso real, es decir, de una persona concreta? Por la cuestión del secreto

profesional? No bastaría consultar y pedir autorización a la persona para comentar su historia, sobre todo de una historia sin los trazos de una psicopatología socialmente comprometedora? Pienso que por ser un caso-ficción cuestiona la analítica propuesta. El lector de enfoques existenciales que no sigue un discipulado heideggeriano, más independiente, bien sabe que autores muy competentes publican sus casos clínicos. Uno de los más famosos ha sido Binswanger, que la Prof. Feijoo tiene en alta estima; ni preciso citar los casos publicados por Irvin Yalom que son también modelos de análisis clínicos; y no cito a Freud por simple razón de que sigue otra línea de pensamiento.

En este caso clínico vemos que la psicóloga aplica todos los principios que orientan su trabajo terapéutico. a) nada de encuadrar a la persona en un cuadro clínico, nada de diagnóstico; b) dejar de lado la teoría que sustenta su mirada; c) atención estricta a los detalles de cómo se da el acontecimiento perturbador: es de este modo que se devela la estructura de sentido en juego en el caso presente; d) el analista estimula la descripción de lo que está aconteciendo con su cliente (palabra no usada por Ana María); precisa ver como se manifiesta lo perturbador tal como es experimentado por él; e) averiguar desde cuándo se manifiesta el fenómeno perturbador: es así que se detectaría lo que desencadenó la atmosfera en que vive la persona. f) es preciso examinar la visión que tiene el cliente de lo que le acontece y de los recursos a los cuales apela para entender lo que le pasa. En el caso expuesto la persona apelaba para sus creencias religiosas, lo que es muy común en nuestra cultura. Hasta cierto punto esta creencia “le daba la ilusión de la invulnerabilidad, la que fue rota por el suicidio de un hermano, que quebró esta ficción”.

Diversos aspectos de la analítica aplicada por Feijoo me llaman la atención, más uno en particular me colocó la siguiente cuestión: hasta qué punto la extrema cautela que muestra el terapeuta en el diálogo no es una forma excesiva de colocarse entre paréntesis, de inclusive omitirse como interlocutor en el diálogo? Todo diálogo supone que los interlocutores están autorizados a dar sus posicionamientos e inclusive a colocar sus divergencias con respecto a las cuestiones colocadas. En qué momento el terapeuta deja sentir su divergencia, atenciosa o/y incisiva en todo el proceso? Podemos observar que la psicóloga Michelle Thieme, en este mismo libro, se muestra mucho más activa y cuestionadora en la relación con su cliente – ciertamente Michelle sigue las pistas de un análisis kierkegardiano.

El abordaje kierkegardiano

“Lo que me falta es tener claridad conmigo mismo sobre lo que debo hacer y no sobre lo que debo

conocer, a no ser en la medida en que las ideas claras deban preceder toda acción (...) Trátase de encontrar una verdad que sea verdad para mí, encontrar una idea por la cual yo pueda vivir y morir". (S. Kierkegaard –Diarios)

K. el autor de *El Desespero Humano* (1849) es considerado el mayor antecedente de lo que terminó por denominarse la corriente existencial en el pensamiento del siglo XX; de hecho, en los escritos de este hombre religioso en perpetua lucha con la comunidad cristiana de su época, encontramos algunos temas centrales del pensamiento de esta doctrina que destaca la primacía de la existencia sobre la esencia, de la libertad sobre el determinismo, de la síntesis siempre incierta entre lo finito y lo infinito, entre el deber y el placer, entre la necesidad y la posibilidad -con todas las peripecias mediadas por la angustia y la muerte. Este dinamarqués es un hombre atormentado por todos los temas mencionados, en permanente confronto con los supuestos cristianos luteranos de su país y en permanente lucha para neutralizar y superar su melancolía, estado de ánimo que lo acompañó desde su infancia.

Personas ingenuas suelen creer que algunas vivencias negativas restringen el potencial de la persona, que invalida de alguna manera sus enseñanzas. Kierkegaard como otros genios, muestra que algunas deficiencias bien pueden generar diversas formas de creatividad. Entre los aspectos más notables de este escritor está la honestidad para mostrar sin tapujos lo que el tipo común entiende como deficiencias. No es un escritor abstracto, disimulado detrás de un ropaje conceptual; siempre habla en primera persona. En este punto es muy diferente de un Hegel, de un Heidegger, que nunca exponen algo personal, cotidiano, en sus escritos. Es verdad que este danés escribía usando varios pseudónimos, mas no era una forma de ocultarse sino de mostrar que toda unidad es precaria y que lo predominante es la multiplicidad que está en la persona: somos muchas almas en dispersión. Somos personas, con elementos diversos muy diluidos y hasta contrapuestos.

Hecha esta consideración preliminar veamos lo que una colega del *Ifen* escribe. La psicóloga Myriam Protasio es una de las mejores conocedoras en Brasil de la obra de este pensador; ella nos ofrece lo que entiende como lo más esencial de las ideas kierkegaardianas relacionadas con el tedio y la finitud. La autora se aboca directamente al tema, sólo haciendo algunas menciones someras y pertinentes de los grandes vectores que orientan la obra del filósofo; intenta indicar desde donde surge el tedio sea en los ajetreos cotidianos, sea en las rutinas y los compromisos, sea en la propia configuración humana.

El texto de la psicóloga se expone de acuerdo con las siguientes temáticas:

1. Consideraciones preliminares. Hace un destaque sobre la clasificación de los libros publicados por el pensador; apunta ya aquí el uso de los numerosos pseudónimos que usa sin que resulte claro el propósito que justifique este modo de revelarse ocultando su identidad.

2. Destaca algunas tesis centrales en su pensamiento: a) la existencia como posibilidad sujeta a las tensiones presente en la vida misma y la consciencia de esas tensiones; b) destaca que su obra apunta para la concreción de la vida, la que se experimenta en la singularidad de la persona, no como mero reflejo de lo colectivo; c) entiende que la vida es una alianza de lo temporal y de lo eterno en la existencia, lo que está muy bien expuesto en el concepto de "etapas de la vida: la estética, la ética y la religiosa"; d) existir es ser la síntesis o alianza de lo que se es, entrelazamiento entre los elementos que nos constituyen. Escribe K: *"El hombre es espíritu, pero qué es el espíritu? El espíritu es el yo; pero que es el yo? El yo es una relación que se relaciona consigo mismo. El yo no es la relación sino el hecho que la relación se relacione consigo misma. El hombre es una síntesis entre lo infinito y lo finito, entre lo temporal y lo eterno, entre la libertad y la necesidad"*

3. Myriam se orienta en su comprensión de algunos tópicos kierkegaardianos por uno de sus libros: "La alternativa, o lo uno o lo otro" (1843), dividido en dos partes. En la primera el autor es llamado como A. personaje que representa la etapa estética, que corresponde a la forma más sensorial, lúdica, emocional, inconstante, pulsional, por la cual pasamos todos -y muchos nunca salen de ella. En el segundo volumen, la parte principal queda a cargo del juez Wilhelm que postula la compatibilidad entre la sensibilidad y la moralidad; queda claro que el juez enaltece un compromiso ético, corresponde a la segunda etapa distinguida por K. Myriam escribe: "El marco de la vida ética es lo universal y la regularidad; el individuo ético vive sumerso en el orden, manteniendo una relación funcional con el mundo; reconoce reglas y vive de acuerdo con ellas".

4. La obra de K. propone pensar la posibilidad de conjugar lo universal en la concreción de la existencia. Yo diría que pretende conciliar la vida y el espíritu, lo real y lo ideal, lo immanente y lo trascendente. Estas oposiciones están casi siempre en conflicto o en un diálogo de sordos. Antes de entrar en los pasos dado por la doctora Myriam vale hacer un alcance, que ella misma apunta de una otra manera.

Una de las dicotomías más acentuadas por K. es la de lo finito-infinito; esta dicotomía retoma una que le es muy similar: la de lo relativo y lo absoluto. Lo finito es relativo, está pautado por relaciones que demarcan fronteras, establecen límites, imponen el principio de realidad con todas sus reglas y normas. Forma parte central de la vida cotidiana. Lo absoluto escapa de esas determinaciones; es lo opuesto, lo no reducible a conceptos, el origen y fuente de todos los seres – es Dios. Su problema consiste en cómo dar cuenta de lo finito y cómo encaminarse igualmente por las vías de lo infinito. Es una cuestión muy difícil de resolver. En cierto sentido, dígame de pasaje, es el mismo escollo que experimentó Heidegger con respecto a la dicotomía ente-ser: como mantenerse en la esfera ontológica atendiendo a las exigencias de los entes, entificación que configura todas las realidades.

De acuerdo con mi experiencia como psicólogo tanto la melancolía como el tedio son formas vivenciales relacionadas con el abatimiento, en especial como una depresión larvada o disfrazada. Entendemos la melancolía como *la presencia de una ausencia* y el tedio como *la ausencia de una presencia*, siendo ambas formas perturbadoras, lo que se expresa por el sentimiento de una falta en la melancolía y por un sentimiento de vacío por algo que quedó fuera de su lugar. Las personas que buscan una terapia para lo que luego detectamos como melancolía viven durante años una contradicción entre la falta del gusto por la vida y la constatación frecuente de que en muchos aspectos las cosas les han sido bastante favorables. Muestran generalmente buen humor y al mismo tiempo confiesan que nada atiende a la ausencia de algo que no saben bien de que se trata. Si son personas de buen nivel intelectual muestran un sentido agudo de la ironía, que es un modo inteligente de manifestar la agresividad, rasgo que también está presente en el pensador de *El diario de un seductor*. No en vano escribió una tesis sobre el concepto de ironía en Sócrates. Vea lo que escribe en su Diario (1843): *“Todo me fue dado y todo se hizo para enriquecer mi espíritu y el lado material”*.

¿Cuál fue la *falta* en el caso de Kierkegaard? Desde mi abordaje es una falta que se relaciona con la historia personal. Una de esas faltas fue la figura de su padre: primera presencia de una ausencia dolorosa; dolorosa porque su padre dejó una duda muy fuerte en la mente del hijo-niño; su genitor tenía una deuda con otro padre aún mayor, Dios. Esa deuda también la carga el hijo. Y como vive su cuerpo este pensador? Es sabido que tenía una leve joroba y su apariencia era bastante desgarrada. Al parecer él nada escribió a este respecto, lo que nos indica que era una zona igualmente conflictiva. Cómo neutralizó en parte todo esto? Kierkegaard optó por ser un

hombre de acción y de decisiones. Nada de entregarse a la tristeza; dos máximas lo estimulaban: “quiero con fuerza avanzar sin perder tiempo con tristezas”. “Nada de mirar para atrás como la mujer de Lot”. (apud F. Farago). Sabemos también de los motivos que lo llevaron a renunciar al casamiento con Regina Olsen, tendría que renunciar en parte esencial a su tarea de entrar en las vías de lo absoluto, tendría que vivir en lo cotidiano finito y repetitivo. Cabe preguntarse: era solamente eso? No olvidemos su confesión de que había en él “una espina en la carne”, lo que bien puede sintetizar todo su drama interior.

En otros casos acontece también que la deuda es puramente imaginaria -pues siempre hay elementos imaginarios en toda deuda, e incluso diría que en todo fenómeno psíquico. No olvidemos que la realidad es una construcción que indica límites y condiciones y lo imaginario impregna todos sus intersticios, juntas, vacíos e invade todos los posibles.

En los dos casos la persona oscila entre lo *finito* de la vida práctica, concreta, regulada por normas e imposiciones y lo *infinito* que ella presiente como posible más cuya abertura es demasiado estrecha o lejana: esa abertura le permitiría escapar de sus prisiones. En casos de individuos que están muy estructurados y ya terminaron por adaptarse a su desventura existencia, el trabajo terapéutico requiere una propuesta de largo alcance. Los tres casos que traté (y documenté) como terapeuta, los factores generadores del tedio sintomático obedecían a un tipo de personalidad y a historias familiares muy similares.

5. La segunda parte del texto comenta el tedio en “Rotación de Cultivos: ensayo para una doctrina de la prudencia social”. Esa rotación de los cultivos se refiere a las diversas maneras de mantener la producción de la tierra agrícola. El autor de este texto es un joven esteta convicto. Se coloca aquí un enunciado que tal vez refleja sobre todo el mundo de K.: “Todos los hombres son entendidos”. Una cosa es decir hay períodos en que surge el sentimiento de tedio. De acuerdo a lo destacado por Myriam vale subrayar lo siguiente: a) El tedio adviene tanto de los placeres estéticos cuanto del cumplimiento del deber. b) Aunque el tedio es la raíz de todo mal, hay también algo de plácido y quieto, una fuerza que impone movimiento casi de una manera mágica, solo que en movimiento de rechazo y nunca de atracción. c) El tedio ha originado buena parte de la creación humana; los hombres crean menos por entusiasmo que por aborrecimiento, que descorre del tedio. Adán se aborrecía y por eso fue creada Eva. Lo que incrementa el tedio es la ociosidad; el mejor antídoto es mantenerse ocupado. El ocio se torna creativo porque nos aborrece no hacer nada, lo que por este motivo

nos incita a entrar en acción. Es curioso que otros escritores también hayan elogiado las virtudes del ocio. K. considera difícil librarse del tedio pues ni el trabajo ni las intenciones lo neutralizan.

Yo diría que la monotonía del hacer siempre lo mismo, el oficio chaplinesco de apretar tornillos en una máquina de montaje, lleva a un desvalor del oficio y, en consecuencia de sí mismo. En nuestra época circulan en el mercado una variedad enorme de entretenciones de bajo costo y de efectos tanto compensatorios como alienantes. La inmensa mayoría son entretenciones para espectadores, no para participantes activos. Es el caso del fútbol, de las tele-series, de los shows y etc.; tienden sólo a provocar emociones e identificaciones grupales.

De todos modos entiendo que el tedio generado por la monotonía y por la ausencia de compromisos sociales y personales de largo alcance genera un tedio difuso, que no corresponde al tedio sintomático tal como aparece en la consulta psicológica.

d) K. propone otras formas de neutralizar el tedio; algunos son meras expresiones del buen sentido, del supuesto *good sense*; todos ellos estimulan los cambios sea en el plano ambiental, sea en las relaciones interpersonales y en las propuestas de vida.

e) Dos temas más son comentados por la Prof. Protasio; uno está en un escrito de K sobre "El equilibrio entre lo estético y lo poético en la formación de la personalidad". La responsabilidad del texto está a cargo de un otro ego-auxiliar de K.. el juez Wilhelm. El juez quiere probar a un joven esteta que lo sensual, la belleza y el placer también están presentes en una existencia ética, inclusive si el carácter ético está pautado por el compromiso, la persistencia, la regularidad cotidiana y lo habitual. Para persuadir al joven esteta le envía una carta que entre otros puntos le advierte que la disolución de sí en lo múltiple perdiendo así "lo que hay de más íntimo y sagrado en un hombre, el poder de cohesión de la personalidad." El juez insiste en la importancia de la elección y del compromiso tanto con las cosas como consigo mismo. "La personalidad más modesta no es nada antes de haber escogido a sí misma". Esos dos factores son las garantías, destaca Myriam, del fortalecimiento de la personalidad y de sí mismo.

f) La melancolía surge cuando el hombre se detiene, reprimiendo la maduración de su personalidad; entra de este modo para la esfera del tedio. Para el juez, el existente crea un sentido espiritual si el esfuerzo emana de una voluntad creadora. Otro factor en pro de una opción ética es la *vocación*, apoyada en la idea de que existe un orden razonable que permite el entendimiento entre el individuo y lo social.

g) El último tema relacionado con el tedio está en un texto de K.: "La repetición, un ensayo de psicología experimental" (1843) firmado con otro

pseudónimo del autor. La antigua idea que el hombre es un animal de hábitos, de hacer lo mismo de la misma manera, de manera automática y hasta compulsiva, está asociada a este tema de la repetición como constante de lo cotidiano. Solo que en nuestra experiencia común luego aprendemos que todo lo que se repite resulta tedioso porque el factor novedad desaparece. Lo que nos impresiona la primera vez termina, después de un tiempo, en una especie de desgaste de las sensaciones. Según K. esto es fuerte en el matrimonio, lo que la inmensa mayoría de las parejas aprueba. Lo que coloca el autor supuesto es que este fenómeno afecta el plano estético como el ético. El lado placentero de la repetición es estimulado por recuerdos y esperanzas; el ético permite organizar la vida práctica, que es el aspecto elogiado por los clásicos en relación a los hábitos. Lo importante del texto es la constatación de que nunca hay una repetición propiamente, siempre hay una variación, por mínima que sea. Esta verificación parece que desagradó a K., hombre religioso que busca lo infinito, incluso si se repite; tanto es así que opta por el ejemplo de Jón, que acepta los infortunios repetidos de la vida con la compensación de una vida eterna. Hay otros puntos indicados por Myriam que el lector debe examinar.

Para cerrar esta exposición estimo pertinente hacer un alcance sobre como Kierkegaard adhiere a los conceptos tradicionales de la psicología de su época; conceptos como consciencia, yo, sí mismo, personalidad, verdaderos diablitos entrometidos para un heideggeriano, son comprendidos por el pensador danés como legítimos y válidos en la perspectiva de su concepción del hombre.

Sé que estoy en deuda con los otros autores de este libro; todos ellos merecían un comentario de sus textos, mas eso implicaría más páginas en un escrito ya largo por demás. Los siete autores enfocan temas específicos que de diversas maneras incluyen la cuestión que motivó el título del libro. Cada uno de ellos nos muestra que el enfoque propuesto bien puede ser aplicado a otras áreas de la realidad humana, todas ellas consideradas sea desde la propuesta heideggeriana, sea del lado kierkegaardiano.

Correo de contacto: emiliorom@terra.com.br

Fecha de entrega: 8/2/16

Fecha de aceptación: 48/2/16